Kraków, dnia 02.03.2020 r.

Numer sprawy: DFP.271.121.2019.LS

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **utrzymanie w stałej sprawności technicznej i zapewnienie bezpiecznej eksploatacji dźwigów osobowych i towarowych (łącznie 60 dźwigów i 1 dźwignik przemysłowy), w tym wykonywanie obowiązkowych przeglądów okresowych miesięcznych kwartalnych i rocznych, zapewnienie pogotowia dźwigowego oraz usuwanie awarii dźwigów zainstalowanych w jednostkach organizacyjnych Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie, których jednostkowy koszt naprawy nie przekracza 6000,00 zł brutto**.

1. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |
| --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy |
| 1 | thyssenkrupp Elevator Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 179, 02-222 Warszawa |

2. Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie wykluczono żadnego wykonawcy.

3. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę:

|  |  |
| --- | --- |
| Oferta nr 1 | thyssenkrupp Elevator Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 179, 02-222 Warszawa |

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 1 oraz art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 73 § 1 i 781 § 1 Kodeksu cywilnego oraz art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, jak również wadium nie zostało wniesione.

Zgodnie z punktem 10.2. Specyfikacji, Wykonawca zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą odpowiednich dokumentów w formie oryginału podpisanego przez Wykonawcę pod rygorem nieważności, kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Dokumenty stanowiące ofertę nie podlegały procedurze uzupełnienia, określonej w art. 26 ust. 3 ustawy. Złożone przez wykonawcę dokumenty: formularz oferty, arkusz cenowy, arkusz cenowy miesięcznego utrzymania, arkusz cenowy kwartalnego utrzymania, KRS oraz inne dokumenty (nie wymagane na tym etapie postępowania) nie zostały przez Wykonawcę podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W związku z tym oferta wykonawcy jest niezgodna z art. 10a ust. 5 ustawy PZP, który wymaga aby m.in. oferta sporządzana była pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Dodatkowo oferta wykonawcy jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów tj. art. 781 § 1 KC, w związku z art. 73 § 1 KC. W przypadku przedmiotowej oferty brak jest opatrzenia dokumentów (stanowiących ofertę) kwalifikowanym podpisem elektronicznym co oznacza, iż oferta jest nieważna.

Oprócz tego Wykonawca był zobowiązany do wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert, tj. do dnia 28.02.2020 r. do godz. 11:00. W przypadku wnoszenia wadium w pieniądzu terminem wniesienia wadium jest data i czas uznania rachunku Zamawiającego (co Zamawiający podkreślił w specyfikacji w pkt. 8.4). Przedmiotowe wadium nie zostało wniesione w żadnej formie.

4. Postępowanie o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie zostało unieważnione, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.