DFP.271.165.2020.LS

Kraków, dnia 17.06.2021 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Dotyczy części: 12**

W związku z powtórzeniem czynności badania i oceny ofert, na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę podstawowych materiałów medycznych i niemedycznych** w zakresie części nr 12.

1. Wybrano następującą ofertę:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer części | Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena brutto |
| 12 | 7 | Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. Wrocław – Oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków | 149 040,00 zł |

Uzasadnienie wyboru oferty: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta otrzymała maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Część |
| 2 | SKAMEX Sp. z o.o. Sp. j., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 12 |
| 7 | Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. Wrocław – Oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków | 12 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Razem |
| Część 12 | | |
| Oferta 7: Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. Wrocław – Oddział Kraków | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, powyższa oferta otrzymała punkty w kryterium oceny ofert zgodnie ze sposobem ich przyznawania, określonym w Specyfikacji.

4. Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W związku z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający badał czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu tylko w przypadku, gdy jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

5. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę:

Dotyczy części 12:

|  |  |
| --- | --- |
| Oferta nr 2 | SKAMEX Sp. z o.o. Sp. j., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź |

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W części 12 poz. 2 Zamawiający wymagał zaoferowania termometru m.in. o następujących parametrach: „posiadający wskazania do pomiaru w inkubatorze” oraz „Alarm świetlny przy temperaturze 38°C”. Na wezwanie Zamawiającego (do złożenia dokumentów z dnia 02.04.2021 r.) przedstawione dokumenty – materiały firmowe oraz przedstawiona próbka oferowanego wyrobu, nie potwierdzają spełniania powyżej wskazanych wymogów opisu przedmiotu zamówienia, tj. w przekazanej dokumentacji (materiałach firmowych) i próbce brak jest potwierdzenia spełniania przedstawionych wymogów określonych w opisie. Natomiast w ramach uzupełnienia (na wezwanie Zamawiającego z dnia 20.05.2021 r.) Wykonawca uzupełnił materiały firmowe i próbki, które nadal nie potwierdzają, iż oferowany termometr spełnia powyżej wskazane wymagania opisu przedmiotu zamówienia (uzupełniono te same materiały i próbki, które złożono pierwotnie w ramach składania dokumentów i próbek na wezwanie Zamawiającego). W związku z tym, iż brak jest potwierdzenia w wymaganych dokumentach i próbkach spełniania parametrów opisu, należy wskazać, że zaoferowany w części 12 poz. 2 wyrób - termometr nie spełnia wymagań Zamawiającego, dlatego też złożona oferta w części 12 jest niezgodna z postanowieniami specyfikacji.

6. W części 12 umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.