NSSU.DFP.271.71.2019.LS

Kraków, dnia 23.01.2020 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Dotyczy części: 2, 5, 7-8, 10-13, 15-18**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację
o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów dezynfekcyjnych w Nowej Siedzibie Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.

1. Wybrano następującą ofertę:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer części | Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena brutto |
| 2 | 10 | Media-MED Sp. z o.o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków | 107 784,00 zł |
| 5 | 7 | Centrum Zaopatrzenia Medycznego "Cezal" S.A. Wrocław - Oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków | 24 360,00 zł |
| 8 | 12 | MEDIM Sp. z o.o., ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno | 17 330,00 zł |
| 10 | 14 | Fresenius Medical Care Polska S.A., ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań | 1 079 654,40 zł |
| 13 | 1 | Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce | 58 026,00 zł |
| 15 | 1 | Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce | 680 878,20 zł |
| 17 | 3 | Sani System Sp. z o.o. Sp. k., ul. Borówkowa 24, 65-124 Zielona Góra | 13 782,15 zł |
| 18 | 4 | Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 13 000,00 zł |

Uzasadnienie wyboru ofert: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert w poszczególnych częściach na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrane oferty otrzymały maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Część |
| Oferta 1 | Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce | 13, 15 |
| Oferta 3 | Sani System Sp. z o.o. Sp. k., ul. Borówkowa 24, 65-124 Zielona Góra | 8, 17 |
| Oferta 4 | Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 18 |
| Oferta 6 | GREENPOL Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o., ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra | 7 |
| Oferta 7 | Centrum Zaopatrzenia Medycznego "Cezal" S.A. Wrocław - Oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków | 5 |
| Oferta 10 | Media-MED Sp. z o.o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków | 2 |
| Oferta 12 | MEDIM Sp. z o.o., ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno | 8 |
| Oferta 14 | Fresenius Medical Care Polska S.A., ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań | 10 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Razem |
| Część 2 |
| Oferta 10: Media-MED Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Część 5 |
| Oferta 7: Centrum Zaopatrzenia Medycznego "Cezal" S.A. Wrocław - Oddział Kraków | 100,00 | 100,00 |
| Część 8 |
| Oferta 3: Sani System Sp. z o.o. Sp. k. | 28,29 | 28,29 |
| Oferta 12: MEDIM Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Część 10 |
| Oferta 14: Fresenius Medical Care Polska S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Część 13 |
| Oferta 1: Henry Kruse Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Część 15 |
| Oferta 1: Henry Kruse Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Część 17 |
| Oferta 3: Sani System Sp. z o.o. Sp. k. | 100,00 | 100,00 |
| Część 18 |
| Oferta 4: Bialmed Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, każda powyższa oferta otrzymała punkty w kryterium oceny ofert zgodnie ze sposobem ich przyznawania, określonym w Specyfikacji.

4. Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W związku z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający badał czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu tylko w przypadku, gdy jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

5. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta 6 | GREENPOL Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o., ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra | Część 7 |

Uzasadnienie prawne: 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Na prośbę Zamawiającego (z dnia 13.01.2020 r.) o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, wykonawca poinformował Zamawiającego, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

6. W częściach zamówienia: 2, 5, 10, 13, 15, 17, 18, umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. W części zamówienia: 8, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

7. Postępowanie zostało unieważnione w części 7, 11, 12, 16:

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie zostało unieważnione, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.