DFP.271.100.2019.LS

Kraków, dnia 03.03.2020 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTEPOWANIA**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację
o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę różnych odczynników, materiałów zużywalnych do Zakładu Diagnostyki i Zakładu Mikrobiologii Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie oraz dzierżawa analizatorów.

1. Wybrano następującą ofertę:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer części | Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena brutto |
| 1 | 3 | Siemens Healthcare Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa | 21 726,36 zł |
| 4 | 5 | Anchem Plus Mariusz Malczewski, ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56/U10, 03-982 Warszawa | 5 842,50 zł |
| 6 | 1 | Erba Polska Sp. z o.o., ul. Św. Filipa 23/4, 31-150 Kraków | 48 895,16 zł |

Uzasadnienie wyboru ofert: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert w poszczególnych częściach na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrane oferty otrzymały maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Część |
| 1 | Erba Polska Sp. z o.o., ul. Św. Filipa 23/4, 31-150 Kraków | 6 |
| 2 | Diag-Med Grażyna Konecka, ul. Modularna 11A, bud H3, 02-238 Warszawa | 6 |
| 3 | Siemens Healthcare Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa | 1 |
| 4 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe BOR-POL Mariusz Borkowski, pl. Jaśminu 2, 44-152 Gliwice | 6 |
| 5 | Anchem Plus Mariusz Malczewski, ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56/U10, 03-982 Warszawa | 4 |
| 6 | IDALIA Ireneusz Wolak Sp. j., ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom | 3, 4 |
| 7 | Argenta Sp. z o.o. Sp. k., ul. Polska 114, 60-401 Poznań | 6 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Razem |
| Część 1 |  |
| Oferta 3: Siemens Healthcare Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Część 4 |
| Oferta 5: Anchem Plus Mariusz Malczewski | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 6: IDALIA Ireneusz Wolak Sp. j. | 89,49 | 89,49 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium koszt (100%) | Razem |
| Część 6 |
| Oferta 1: Erba Polska Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 2: Diag-Med Grażyna Konecka | 78,66 | 78,66 |
| Oferta 4: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe BOR-POL Mariusz Borkowski | 83,88 | 83,88 |
| Oferta 7: Argenta Sp. z o.o. Sp. k. | 57,43 | 57,43 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, każda powyższa oferta otrzymała punkty w kryterium oceny ofert zgodnie ze sposobem ich przyznawania, określonym w Specyfikacji.

4. Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W związku z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający badał czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu tylko w przypadku, gdy jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

5. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta 6 | IDALIA Ireneusz Wolak Sp. j., ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom | Część 3 |

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. w części 1 poz. 22 Zamawiający wymagał produktu w ilości 1 opakowania o wielkości opakowania 100g (zgodnie z arkuszem cenowym). Wykonawca zaoferował produkt w ilości 2 opakowań o wielkości opakowania 50g, co również Wykonawca potwierdził przedłożonymi wyjaśnieniami (na wezwanie Zamawiającego). W związku z tym złożona oferta jest niezgodna z wymaganiami określonymi w specyfikacji.

6. W części 1 zamówienia umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. W częściach 4 i 6 zamówienia umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

7. Postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione w zakresie części 2 i 3:

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie zostało unieważnione, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.