DFP.271.11.2020.LS

Kraków, dnia 23.04.2020 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTEPOWANIA**

**Dotyczy części: 1, 3-7, 9-16**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację   
o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów laboratoryjnych, medycznych oraz niemedycznych.

1. Wybrano następującą ofertę:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer części | Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena brutto |
| 1 | 5 | Elektro Med Grzegorz Pałkowski, ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice | 156 384,00 zł |
| 3 | 12 | Equimed Hołda Lenk Trembecki Sp. j., ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków | 57 550,00 zł |
| 4 | 1 | Barbara Szczepaniec PW Perspektywa, os. Kalinowe 4, 31-812 Kraków | 37 270,00 zł |
| 5 | 8 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe MedLAN Wojciech Mytnik, ul. Jarzębinowa 14A/13, 15-793 Białystok | 30 396,99 zł |
| 6 | 5 | Elektro Med Grzegorz Pałkowski, ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice | 70 428,72 zł |
| 7 | 11 | Anga Anioła Tomasz Anioła, ul. Słonimska 11, 61-132 Poznań | 11 494,00 zł |
| 11 | 12 | Equimed Hołda Lenk Trembecki Sp. j., ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków | 19 358,00 zł |
| 12 | 4 | Radiometer Sp. z o.o., ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa | 14 760,00 zł |
| 14 | 5 | Elektro Med Grzegorz Pałkowski, ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice | 182 152,80 zł |
| 16 | 10 | Werfen Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa | 16 200,00 zł |

Uzasadnienie wyboru ofert: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert w poszczególnych częściach na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrane oferty otrzymały maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Część |
| 1 | Barbara Szczepaniec PW Perspektywa, os. Kalinowe 4, 31-812 Kraków | 4 |
| 4 | Radiometer Sp. z o.o., ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa | 12 |
| 5 | Elektro Med Grzegorz Pałkowski, ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice | 1, 6, 14 |
| 8 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe MedLAN Wojciech Mytnik, ul. Jarzębinowa 14A/13, 15-793 Białystok | 5 |
| 9 | DRG MedTek Sp z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa | 16 |
| 10 | Werfen Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa | 16 |
| 11 | Anga Anioła Tomasz Anioła, ul. Słonimska 11, 61-132 Poznań | 7 |
| 12 | Equimed Hołda Lenk Trembecki Sp. j., ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków | 3, 11 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Razem |
| Część 1 | |  |
| Oferta 5: Elektro Med Grzegorz Pałkowski | 100,00 | 100,00 |
| Część 3 | | |
| Oferta 12: Equimed Hołda Lenk Trembecki Sp. j. | 100,00 | 100,00 |
| Część 4 | | |
| Oferta 1: Barbara Szczepaniec PW Perspektywa | 100,00 | 100,00 |
| Część 5 | | |
| Oferta 8: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe MedLAN Wojciech Mytnik | 100,00 | 100,00 |
| Część 6 | | |
| Oferta 5: Elektro Med Grzegorz Pałkowski | 100,00 | 100,00 |
| Część 7 | | |
| Oferta 11: Anga Anioła Tomasz Anioła | 100,00 | 100,00 |
| Część 11 | | |
| Oferta 12: Equimed Hołda Lenk Trembecki Sp. j. | 100,00 | 100,00 |
| Część 12 | | |
| Oferta 4: Radiometer Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Część 14 | | |
| Oferta 5: Elektro Med Grzegorz Pałkowski | 100,00 | 100,00 |
| Część 16 | | |
| Oferta 9: DRG MedTek Sp z o.o. | 90,50 | 90,50 |
| Oferta 10: Werfen Polska Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, każda powyższa oferta otrzymała punkty w kryterium oceny ofert zgodnie ze sposobem ich przyznawania, określonym w Specyfikacji.

4. Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W związku z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający badał czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu tylko w przypadku, gdy jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

5. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

6. W częściach 1, 3-7, 11-12, 14, zamówienia umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. W częściach 16 zamówienia umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

7. Postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione w zakresie części 9, 10, 13, 15:

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie zostało unieważnione, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.