NSSU.DFP.271.71.2019.LS

Kraków, dnia 21.02.2020 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**Dotyczy części: 1, 3, 9, 14**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację   
o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów dezynfekcyjnych w Nowej Siedzibie Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.

1. Wybrano następującą ofertę:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer części | Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena brutto |
| 1 | 1 | Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce | 53 504,00 zł |
| 3 | 5 | Przedsiębiorstwo NOVAX Sp. z o.o., Plac Wolności 7, 85-004 Bydgoszcz | 46 133,55 zł |
| 14 | 8 | STERIGAT Sp. z o.o., ul. Zaściankowa 50/1, 02-989 Warszawa | 87 721,40 zł |

Uzasadnienie wyboru ofert: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert w poszczególnych częściach na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrane oferty otrzymały maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Część |
| Oferta 1 | Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce | 1 |
| Oferta 2 | Barbara Szczepaniec PW Perspektywa, os. Kalinowe 4, 31-812 Kraków | 1 |
| Oferta 5 | Przedsiębiorstwo NOVAX Sp. z o.o., Plac Wolności 7, 85-004 Bydgoszcz | 3 |
| Oferta 8 | STERIGAT Sp. z o.o., ul. Zaściankowa 50/1, 02-989 Warszawa | 14 |
| Oferta 9 | OLYMPUS Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa | 3 |
| Oferta 10 | Media-MED Sp. z o.o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków | 14 |
| Oferta 11 | Schulke Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa | 9 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Razem |
| Część 1 | | |
| Oferta 1: Henry Kruse Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 2: Barbara Szczepaniec PW Perspektywa | 66,88 | 66,88 |
| Część 3 | | |
| Oferta 5: Przedsiębiorstwo NOVAX Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 9: OLYMPUS Polska Sp. z o.o. | 91,49 | 91,49 |
| Część 14 | | |
| Oferta 8: STERIGAT Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 10: Media-MED Sp. z o.o. | 94,27 | 94,27 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, każda powyższa oferta otrzymała punkty w kryterium oceny ofert zgodnie ze sposobem ich przyznawania, określonym w Specyfikacji.

4. Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W związku z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający badał czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu tylko w przypadku, gdy jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

5. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta 11 | Schulke Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa | Część 9 |

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W części 9 poz. 1 i 2 Zamawiający wymagał preparat „dobrze rozpuszczalny w wodzie wodociągowej (…)” oraz preparat o „możliwości (…) użycia w kontakcie z żywnością”. W części 9 poz. 6 Zamawiający wymagał natomiast testów paskowych „do kontroli aktywności preparatów z pozycji 3 i 4 (…)”. Dokumenty złożone przez wykonawcę (na wezwanie Zamawiającego z dnia 06.12.2019 r.), jak również dokumenty przedstawione w ramach uzupełnienia (na wezwanie Zamawiającego z dnia 27.01.2020 r.) nie potwierdzają spełniania powyżej przedstawionych wymagań opisu przedmiotu zamówienia w części 9 poz. 1, 2 i 6 – w przedstawionych materiałach brak jest informacji o wskazanych parametrach. W związku z tym Wykonawca nie potwierdził spełniania wymagań Zamawiającego, a zatem oferta nie spełnia wymagań specyfikacji.

6. W częściach zamówienia: 1, 3, 14, umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

7. Postępowanie zostało unieważnione w części 9:

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie zostało unieważnione, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.