DFP.271.91.2019.LS

Kraków, dnia 04.02.2020 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację   
o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę produktów leczniczych, produktów leczniczych z Programów Lekowych i wyrobów medycznych do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.

1. Wybrano następującą ofertę:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer części | Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena brutto |
| 1 | 5 | Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa | 2 261 206,20 zł |
| 2 | 7 | Konsorcjum:  Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław  Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź | 18 160,92 zł |
| 3 | 7 | Konsorcjum:  Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław  Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź | 1 079 996,40 zł |
| 4 | 7 | Konsorcjum:  Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław  Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź | 1 505 952,00 zł |
| 5 | 7 | Konsorcjum:  Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław  Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź | 602 910,00 zł |
| 6 | 4 | Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 1 520 000,00 zł |
| 7 | 8 | Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa | 1 859 834,60 zł |
| 8 | 7 | Konsorcjum:  Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław  Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź | 3 707 749,50 zł |
| 9 | 12 | Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 3 415 184,50 zł |
| 10 | 11 | Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 979 560,00 zł |
| 11 | 4 | Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 784 404,00 zł |
| 12 | 4 | Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 52 293,60 zł |
| 13 | 7 | Konsorcjum:  Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław  Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź | 210 807,51 zł |
| 14 | 7 | Konsorcjum:  Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław  Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź | 8 190 000,00 zł |
| 15 | 7 | Konsorcjum:  Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław  Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź | 705 976,80 zł |
| 17 | 7 | Konsorcjum:  Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław  Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź | 348 859,00 zł |
| 18 | 2 | ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 65 055,20 zł |
| 19 | 7 | Konsorcjum:  Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław  Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź | 207 360,00 zł |
| 20 | 6 | Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 135 600,00 zł |
| 21 | 2 | ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 83 008,80 zł |
| 22 | 2 | ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 98 794,26 zł |
| 23 | 2 | ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 283 500,00 zł |
| 24 | 13 | Shire Polska Sp. z o.o., Pl. Europejski 1, 00-844 Warszawa | 7 227 654,57 zł |
| 25 | 2 | ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 214 326,00 zł |
| 26 | 7 | Konsorcjum:  Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław  Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź | 917 799,19 zł |

Uzasadnienie wyboru ofert: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert w poszczególnych częściach na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrane oferty otrzymały maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Część |
| 1 | Pfizer Trading Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16b, 02-092 Warszawa | 10 |
| 2 | ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 2, 17, 18, 21, 22, 23, 25 |
| 3 | Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 26 |
| 4 | Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 6, 10, 11, 12 |
| 5 | Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa | 1 |
| 6 | Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 2, 17, 19, 20, 23 |
| 7 | Konsorcjum:  Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław  Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź | 2, 3, 4, 5, 7, 8, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 26 |
| 8 | Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa | 7 |
| 9 | Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń | 19 |
| 10 | Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o., ul. Komitetu Obrony robotników 45D | 11, 12 |
| 11 | Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 2, 10, 11, 12 |
| 12 | Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 9 |
| 13 | Shire Polska Sp. z o.o., Pl. Europejski 1, 00-844 Warszawa | 24 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Razem |
| Część 1 | |  |
| Oferta 5: Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Część 2 | | |
| Oferta 2: ASCLEPIOS S.A. | 75,40 | 75,40 |
| Oferta 6: Salus International Sp. z o.o. | 62,99 | 62,99 |
| Oferta 7: Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 11: Lek S.A. | 79,17 | 79,17 |
| Część 3 | | |
| Oferta 7: Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Część 4 | | |
| Oferta 7: Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Część 5 | | |
| Oferta 7: Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Część 6 | | |
| Oferta 4: Farmacol Logistyka Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Część 7 | | |
| Oferta 7: Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 99,85 | 99,85 |
| Oferta 8: Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Część 8 | | |
| Oferta 7: Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Część 9 | | |
| Oferta 12: Sanofi-Aventis Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Część 10 | | |
| Oferta 1: Pfizer Trading Polska Sp. z o.o. | 98,05 | 98,05 |
| Oferta 11: Lek S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Część 11 | | |
| Oferta 4: Farmacol Logistyka Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 7: Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 54,90 | 54,90 |
| Oferta 10: Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o. | 39,04 | 39,04 |
| Oferta 11: Lek S.A. | 94,39 | 94,39 |
| Część 12 | | |
| Oferta 4: Farmacol Logistyka Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 10: Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o. | 39,04 | 39,04 |
| Oferta 11: Lek S.A. | 94,39 | 94,39 |
| Część 13 | | |
| Oferta 7: Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Część 14 | | |
| Oferta 7: Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Część 15 | | |
| Oferta 7: Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Część 17 | | |
| Oferta 2: ASCLEPIOS S.A. | 95,15 | 95,15 |
| Oferta 6: Salus International Sp. z o.o. | 63,36 | 63,36 |
| Oferta 7: Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Część 18 | | |
| Oferta 2: ASCLEPIOS S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 7: Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 82,51 | 82,51 |
| Część 19 | | |
| Oferta 6: Salus International Sp. z o.o. | 86,30 | 86,30 |
| Oferta 7: Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Część 20 | | |
| Oferta 6: Salus International Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Część 21 | | |
| Oferta 2: ASCLEPIOS S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Część 22 | | |
| Oferta 2: ASCLEPIOS S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Część 23 | | |
| Oferta 2: ASCLEPIOS S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 6: Salus International Sp. z o.o. | 95,67 | 95,67 |
| Część 24 | | |
| Oferta 13: Shire Polska Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Część 25 | | |
| Oferta 2: ASCLEPIOS S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Część 26 | | |
| Oferta 3: Bialmed Sp. z o.o. | 78,31 | 78,31 |
| Oferta 7: Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, każda powyższa oferta otrzymała punkty w kryterium oceny ofert zgodnie ze sposobem ich przyznawania, określonym w Specyfikacji.

4. Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W związku z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający badał czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu tylko w przypadku, gdy jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

5. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta 4 | Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | Część 10 |

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający pismem z dnia 17.01.2020 r., w związku z zaistnieniem przesłanek określonych w art. 90 ust. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych, wezwał Wykonawcę do udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny między innymi w części 10 przedmiotowego zamówienia. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie wskazał, iż w zakresie części 10 zaoferowana cena jest rażąco niska.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta 9 | Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń | Część 19 |

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wadium nie zostało wniesione.

Wykonawca był zobowiązany do wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert (tj. do dnia 30.12.2019 r. do godz. 11:00) w kwocie 27 000,00 zł (wskazanej przez Zamawiającego w pkt. 8.1 specyfikacji dla części nr 19). Wykonawca do upływu terminu składania ofert przedstawił gwarancję ubezpieczeniową mającą stanowić potwierdzenie wniesienia wadium. Gwarancja ta opiewa jednak na kwotę 20 000,00 zł, a zatem na kwotę niższą niż wymagana (wymagane wadium w części 19 to 27 000,00 zł). Niniejsza różnica kwot (brakująca kwota) nie została przez Wykonawcę wniesiona w żadnej formie. W związku z tym nie można uznać aby wadium w części 19 zostało wniesione.

6. W częściach zamówienia: 1, 3-6, 8-9, 13-15, 20-22, 24-25 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. W częściach zamówienia: 2, 7, 10-12, 17-19, 23, 26 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

7. Postępowanie zostało unieważnione w części 16:

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie zostało unieważnione, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.