Kraków, dnia 08.12.2020 r.

DFP.271.120.2020.DB

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT**

***Dotyczy części: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 18***

**ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

***Dotyczy części: 7, 9, 13, 14, 15, 16, 17***

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę substancji pro recepturowych, produktów leczniczych, wyrobów medycznych odczynników oraz utensilia apteczne do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.**

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer części** | **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| 1 | 6 | LogFarma Sp. z o.o.ul. Komandosów 1/1, 32-085 Modlniczka | 369 365,31 zł |
| 2 | 6 | LogFarma Sp. z o.o.ul. Komandosów 1/1, 32-085 Modlniczka | 370 819,50 zł |
| 3 | 5 | Wytwórnia Euceryny Laboratorium Farmaceutyczne COEL S. J. E.Z.M. Konstanty, ul. Władysława Żeleńskiego 45;31-353 Kraków | 368 964,18 zł |
| 4 | 3 | CENTRALA FARMACEUTYCZNA „Cefarm” S.A.ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa | 67 056,75 zł |
| 5 | 5 | Wytwórnia Euceryny Laboratorium Farmaceutyczne COEL S. J. E.Z.M. Konstanty, ul. Władysława Żeleńskiego 45;31-353 Kraków | 24 331,20 zł |
| 6 | 6 | LogFarma Sp. z o.o.ul. Komandosów 1/1, 32-085 Modlniczka | 9 348,00 zł |
| 8 | 1 | Eprus Sp. z o.o. Sp.k.ul. Leszczyńska 3, 43-300 Bielsko-Biała | 25 718,25 zł |
| 10 | 2 | Zakład Badawczo-Produkcyjny "CHEMED" Sp. z o.o.ul. Kochanowskiego 29/30; 44-100 Gliwice | 54 880,00 zł |
| 11 | 6 | LogFarma Sp. z o.o.ul. Komandosów 1/1, 32-085 Modlniczka | 18 450,00 zł |
| 12 | 6 | LogFarma Sp. z o.o.ul. Komandosów 1/1, 32-085 Modlniczka | 785,24 zł |
| 18 | 6 | LogFarma Sp. z o.o.ul. Komandosów 1/1, 32-085 Modlniczka | 4 797,00 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Części** |
| 1 | Eprus Sp. z o.o. Sp.k.43-300 Bielsko-Biała ul. Leszczyńska 32 | 8, 11 |
| 2 | Zakład Badawczo-Produkcyjny "CHEMED" Sp. z o.o.ul. Kochanowskiego 29/30; 44-100 Gliwice | 10 |
| 3 | CENTRALA FARMACEUTYCZNA „Cefarm” S.A.Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10 |
| 4 | AQUA-MED. ZPAM - KOLASA SP.J.ul. Targowa 55; 90-323 Łódź,  | 10 |
| 5 | Wytwórnia Euceryny Laboratorium Farmaceutyczne COEL S. J. E.Z.M. Konstanty, ul. Władysława Żeleńskiego 45; 31-353 Kraków | 3, 5 |
| 6 | LogFarma Sp. z o.o.ul. Komandosów 1/1, 32-085, Modlniczka | 1, 2, 5, 6, 7, 11, 12, 18 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Liczba punktów w kryterium cena (100%)** | **Łączna ilość punktów** |
| **Część 1** |
| Oferta 6:LogFarma Sp.z.o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 2** |
| Oferta 6:LogFarma Sp.z.o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 3** |
| Oferta 5:COEL S. J. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 4** |
| Oferta 3:Cefarm S.A. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 5** |
| Oferta 5:COEL S. J. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 3:Cefarm S.A | 76,63 | 76,63 |
| Oferta 6:LogFarma Sp.z.o.o. | 54,95 | 54,95 |
| **Część 6** |
| Oferta 6:LogFarma Sp.z.o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 3:Cefarm S.A | 65,53 | 65,53 |
| **Część 8** |
| Oferta 1:Eprus Sp. z o.o. S.K. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 10** |
| Oferta 2:CHEMED Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 4:Kolasa Sp.J. | 56,46 | 56,46 |
| **Część 11** |
| Oferta 6:LogFarma Sp.z.o.o.  | 100,00 | 100,00 |
| **Część 12** |
| Oferta 6:LogFarma Sp.z.o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 18** |
| Oferta 6:LogFarma Sp.z.o.o. | 100,00 | 100,00 |

**Uzasadnienie liczby przyznanych punktów:** zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, każda powyższa oferta otrzymała punkty w kryterium oceny ofert zgodnie ze sposobem określonym w Specyfikacji

1. Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W związku z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający badał czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu tylko w przypadku, gdy jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

1. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

Część 1

Oferta nr 3

Nazwa/Adres: CENTRALA FARMACEUTYCZNA „Cefarm” S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

**Uzasadnienie prawne**: Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne**: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie części 1 w niżej wskazanych pozycjach:

* pozycja 5 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 50 g” . Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 250 g;
* pozycja 6 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 25 g”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 100 g;
* pozycja 13 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „250 g”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 100 g;
* pozycja 15 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 10 g”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 25 g;
* pozycja 17 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 5 g”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 25g;
* pozycja 20 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 5 g”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 10 g;
* pozycja 21 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 10 g”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 25 g;
* pozycja 23 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 25 g”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 100 g;
* pozycja 27 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 25 g”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 50 g;
* pozycja 28 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 250 g”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 50 g;
* pozycja 29 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 10 g”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 50 g;
* pozycja 30 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 100 g”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 1 kg;
* pozycja 34 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 1 g”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 5 g;
* pozycja 35 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 50 g”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 25 g;
* pozycja 38 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 50 g” .Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 25 g;
* pozycja 43 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 250 g”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 500 g;

 W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego

Część 2

Oferta nr 3

Nazwa/Adres: CENTRALA FARMACEUTYCZNA „Cefarm” S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

**Uzasadnienie prawne**: Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne**: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie części 2 w niżej wskazanych pozycjach:

* pozycja 3 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 250 g” .Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 800 g ;
* pozycja 8 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 250 g”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 50 g;
* pozycja 15 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 400 g” .Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 100 g;
* pozycja 16 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 5 g” . Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 1 g;
* pozycja 25 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 100 ml”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 100 g;
* pozycja 27 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 1 kg”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 100 g;
* pozycja 32 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 50 g” . Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 10 g;
* pozycja 39 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 1,25 kg”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 992 ml;

W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego

Część 3

Oferta nr 3

Nazwa/Adres: CENTRALA FARMACEUTYCZNA „Cefarm” S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

**Uzasadnienie prawne**: Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne**: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie części 3 w niżej wskazanych pozycjach:

* pozycja 3 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 7 kg”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 1 kg;
* pozycja 4 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 5 kg” . Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 1000 g;
* pozycja 5 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 6,5 kg”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 1 kg;
* pozycja 6 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 7 kg”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 1 kg;
* pozycja 8 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 4,5 kg”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 800 g;
* pozycja 10 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 10 kg”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 500g;
* pozycja 13 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 7 kg”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 1 kg;
* pozycja 14 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 7 kg”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 1 kg;
* pozycja 15 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 7 kg”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 1000 g;
* pozycja 18 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu o gramaturze „a 20 kg”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 800 g;

W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego

Część 10

Oferta nr 3

Nazwa/Adres: CENTRALA FARMACEUTYCZNA „Cefarm” S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

**Uzasadnienie prawne**: Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne**: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W zakresie części 10 w pozycji 1 arkusza cenowego, Zamawiający wymagał produktu
o gramaturze „5 litrów”. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował produkt o gramaturze 1 kg.
W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego

Część 11

Oferta nr 1

Nazwa/Adres: Eprus Sp. z o.o. Sp.k., ul. Leszczyńska 32, 43-300 Bielsko-Biała

**Uzasadnienie prawne**: Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne**: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W zakresie części 11 pozycja 1, Zamawiający wymagał Zakraplaczy pakowanych po 100 sztuk Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował zakraplacze pakowane po 60 sztuk /informacja zawarta w świadectwie jakości do partii : opakowanie zbiorcze – karton z tektury falistej 3 warstwowej: 60 szt./ W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego

1. Postępowanie zostało unieważnione w zakresie części: **9, 13, 14, 15, 16, 17**

**Uzasadnienie prawne**: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne**: nie złożono żadnej oferty.

1. Postępowanie zostało unieważnione w zakresie części: **7**

**Uzasadnienie prawne**: art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

**Uzasadnienie faktyczne**: Cena najkorzystniejszej oferty (18 585,00 zł) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (11 291,40 zł) a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

1. W zakresie części: 1-3, 5-6, 10, 11 umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W zakresie części: 4, 8, 12, 18 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.