Kraków, dnia 20.07.2020 r.

Nr sprawy: DFP.271.89.2020.LS

***Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu***

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę różnych produktów do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuję odpowiedzi na pytania wykonawców dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i modyfikuję specyfikację.

**Pytanie 1**

Czy Zamawiający ze względu na zakończoną produkcję wykreśli z pakietu nr 1 poz. 3 (Doxazosinum 8 mg)?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zmodyfikował arkusz cenowy w zakresie części 1 poz. 2 i 3 poprzez wykreślenie „\*\*” w tych pozycjach.

**Pytanie 2**

Czy zamawiający wymaga aby w pakiecie nr 4 poz. 27 był preparat Makrogol 74 g x 48 saszetek (PEG 4 litry - Fortrans) zgodny z SIWZ, który jest rekomendowany przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii. którego oferta cenowa jest korzystna dla zamawiającego?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 3**

Czy zamawiający wymaga aby w /pakiecie nr 4 poz. 27 był preparat Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry - Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SIWZ?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 4**

Czy Zamawiający dopuszcza w pakiecie nr 4 poz. 28 wycenę 42 opakowań preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek, który jest jedynym preparatem rekomendowanym przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii , którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego?

Z góry dziękujemy za pozytywną odpowiedź na nasze pytanie. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o dołączenie uzasadnienia merytorycznego.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 5**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 41 poz. 1 (Sulphadiazine) wycenę preparatu w postaci tabletek powlekanych, ponieważ taki jest dostępny?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 6**

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 50 po. 1 preparat, gdzie 12 kropli zawiera 100 mg laktoferyny?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 7**

Zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający w Części 41 - Sulphadiazine, wyrazi zgodę na zaoferowanie leku sprowadzanego w ramach importu docelowego.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 8**

część 48 pozycja 1

Czy Zamawiający w pozycji 1 część 48 dopuści do postępowania produkt Citra-Lock™ (cytrynian sodu) w stężeniu 30% lub 46,7% w postaci bezigłowej ampułki x 5ml z przeliczeniem zamawianej ilości z z systemem Luer Slip, Luer Lock bez działań niepożądanych stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności dostępu naczyniowego w hemodializie o działaniu przeciwzakrzepowym oraz przeciwbakteryjnym?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 9**

część 48 pozycja 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na produkt pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 10**

część 48 pozycja 1

Czy Zamawiający wyrazi na wydzielenie pozycji 1 z części 48 i stworzy osobny pakiet dla tej pozycji?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 11**

pozycja 3 część 48

Czy Zamawiający w pozycji 3 część 48 opuści do postępowania produkt Citra-Lock™ ( cytrynian sodu ) w stężeniu 30% w postaci bezigłowej ampułki x 5ml z przeliczeniem zamawianej ilości, z systemem Luer Slip, Luer Lock stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika, redukując zakażenia bakteryjne przy jednoczesnym ograniczeniu zastosowania kosztownych środków trombolitycznych jako skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 12**

pozycja 3 część 48

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na produkt pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 13**

pozycja 3 część 48

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 3 z części 48 i stworzy osobny pakiet dla tej pozycji?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 14**

pozycja 3 część 48

Czy Zamawiający w pozycji 3 część 48 opuści do postępowania produkt Citra-Lock™ ( cytrynian sodu ) w stężeniu 30% w postaci bezigłowej ampułki x 5ml z przeliczeniem zamawianej ilości, z systemem Luer Slip, Luer Lock stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika, redukując zakażenia bakteryjne przy jednoczesnym ograniczeniu zastosowania kosztownych środków trombolitycznych jako skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 15**

pozycja 3 część 48

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na produkt pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 16**

pozycja 3 część 48

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 3 z części 48 i stworzy osobny pakiet dla tej pozycji?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 17**

pozycja 3 część 48

Czy Zamawiający w pozycji 3 część 48 opuści do postępowania produkt Citra-Lock™ ( cytrynian sodu ) w stężeniu 30% w postaci bezigłowej ampułki x 5ml z przeliczeniem zamawianej ilości, z systemem Luer Slip, Luer Lock stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika, redukując zakażenia bakteryjne przy jednoczesnym ograniczeniu zastosowania kosztownych środków trombolitycznych jako skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 18**

pozycja 3 część 48

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na produkt pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 19**

pozycja 3 część 48

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 3 z części 48 i stworzy osobny pakiet dla tej pozycji?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 20**

pozycja 3 część 48

Czy Zamawiający w pozycji 3 część 48 opuści do postępowania produkt Citra-Lock™ ( cytrynian sodu ) w stężeniu 30% w postaci bezigłowej ampułki x 5ml z przeliczeniem zamawianej ilości, z systemem Luer Slip, Luer Lock stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika, redukując zakażenia bakteryjne przy jednoczesnym ograniczeniu zastosowania kosztownych środków trombolitycznych jako skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 21**

pozycja 3 część 48

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na produkt pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 22**

pozycja 3 część 48

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 3 z części 48 i stworzy osobny pakiet dla tej pozycji?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 23**

pozycja 4 część 48

Czy Zamawiający w pozycji 4 część 48 opuści do postępowania produkt Citra-Lock™ ( cytrynian sodu ) w stężeniu 30% w postaci bezigłowej ampułki x 5ml z przeliczeniem zamawianej ilości, z systemem Luer Slip, Luer Lock stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika, redukując zakażenia bakteryjne przy jednoczesnym ograniczeniu zastosowania kosztownych środków trombolitycznych jako skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 24**

pozycja 4 część 48

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na produkt pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 25**

pozycja 4 część 48

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 4 z części 48 i stworzy osobny pakiet dla tej pozycji?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 26**

Czy Zamawiający w par. 3.3. zniesie wymóg potwierdzania otrzymania zamówień? Prawo farmaceutyczne nakazuje informowanie o odmowie wykonania zamówienia, lecz nie o przyjęciu go do realizacji. Jest to dodatkowy, niewynikający z przepisów obowiązek Wykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 27**

Czy Zamawiający wykreśli par. 3.6.? Zagwarantowanie sobie możliwości zwrotu towaru po jego przyjęciu powoduje w istocie, że towar sprzedawany jest na próbę, zaś w przypadku ich zwrotu - produkty lecznicze nie będą się nadawać do dalszego obrotu, co naraża Wykonawcę na stratę. Nadto Wykonawca zauważa, że (a) towar został dobrowolnie przyjęty przez Zamawiającego, (b) własność towaru przeszła na Zamawiającego i (c) „zwrot” towaru oznacza wobec uprzedniego przejścia własności w istocie sprzedaż hurtową przez Zamawiającego Wykonawcy, do czego potrzeba koncesji na handel hurtowy lekami.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 28**

Czy Zamawiający w par. 4.2 wprowadzi automatyczną zmianę ceny brutto w razie zmiany stawki VAT? Obecne zapisy, w razie braku zgody Zamawiającego, grożą Wykonawcy rażącą stratą.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na automatyczną zmianę ceny brutto w razie zmiany stawki VAT i pozostawia § 4 ust. 2 wzoru umowy bez zmian.

**Pytanie 29**

Czy Zamawiający wykreśli par. 8.2. i 8.3? Zobowiązaniem Wykonawcy jest dostawa leków i niewykonanie tego obowiązku jest sankcjonowane par. 8.4. Stąd nie ma uzasadnienia dla kar umownych przewidzianych w par. 8.2 i 8.3 gdyż nie wiadomo w jaki inny sposób Wykonawca miałby nie wykonać lub nienależycie wykonać umowę. Z reguły kary w takiej wysokości zastrzega się za odstąpienie od umowy, co jest oczywiście inną podstawą naliczenia kar, niepokrywającą się z podstawą określoną w par. 8.4.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 30**

W przypadku pozostawienia par. 8.2. - Czy Zamawiający zmieni wartość procentową kary umownej określoną w tym paragrafie. z 10% do wartości max. 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 31**

W przypadku pozostawienia par. 8.3. - Czy Zamawiający zmieni wartość procentową kary umownej określoną w tym paragrafie. z 5% do wartości max. 1%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 32**

Czy Zamawiający w par. 8.4 usunie zapis o minimalnej kwocie kary umownej 50zł? Wskutek tego zapisu kary umowne mogą być naliczone w kwocie rażąco wygórowanej.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 33**

Prosimy aby w punkcie 3, paragraf 3.9 SIWZ dla części 51,52 i 53 zawierającej żywność medyczną Zamawiający wyraził zgodę na zapis: „Zamawiający wymaga aby minimalny termin ważności zaoferowanego asortymentu wynosił nie mniej niż połowa terminu ważności zaoferowanego produktu.”   
Całkowity okres przydatności dla diet dojelitowych oraz żywności specjalnego przeznaczenia medycznego wynosi najczęściej 12 miesięcy co jest związane z brakiem substancji konserwujących i utrwalaczy, a tym samym świadczy o wysokiej jakości produktu.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na rozwiązanie przedstawione w pytaniu. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji punktu 3.9 specyfikacji, który otrzymał następujące brzmienie:

„3.9. Dotyczy części 1-50: Zamawiający wymaga, aby minimalny termin ważności zaoferowanego asortymentu wynosił co najmniej 12 miesięcy od dnia jego dostawy.

Dotyczy części 51-53: Zamawiający wymaga, aby minimalny termin ważności zaoferowanego asortymentu wynosił co najmniej 8 miesięcy od dnia jego dostawy.”

Zmianie ulega § 3 ust. 5 i 6 wzoru umowy, który przyjmuje następujące brzmienie:

„5. Wykonawca oświadcza, iż dostarczone produkty posiadają okres ważności nie krótszy niż 12 miesięcy5/8 miesięcy6 od dnia ich dostawy”

„6. W przypadku dostarczenia produktu z terminem ważności krótszym niż 12 miesięcy7/8 miesięcy8 Szpital Uniwersytecki zastrzega sobie prawo jego zwrotu na 3 miesiące przed upływem jego terminu ważności”

*Przypisy:*

*5: Dotyczy części 1-50*

*6: Dotyczy części 51-53*

*7: Dotyczy części 1-50*

*8: Dotyczy części 51-53*

**Pytanie 34**

Dotyczy § 2 wzoru umowy, Pkt. 4 Formularza ofertowego oraz Pkt. 4.1 SIWZ – termin wykonania zamówienia

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca może złożyć ofertę w zakresie części nr 24 (Paliperidonum - zawiesina do wstrzykiwań o przedłużonym uwalnianiu) jedynie w przypadku, gdy termin obowiązywania przyszłej umowy będzie wynosił do 12 miesięcy od momentu jej podpisania, uprzejmie proszę o zmianę dla części nr 24 terminu wykonania zamówienia określonego w SIWZ z 18 na 12 miesięcy. Pozwoli to wykonawcy będącym przedstawicielem podmiotu odpowiedzialnego w Polsce i zarazem dystrybutorem przedmiotu zamówienia, złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu wykonania zamówienia w części 24 na okres 12 miesięcy. W związku z tym zmianie ulega punkt 4.1 specyfikacji, który otrzymuje następujące brzmienie:

„4.1. Do czasu wyczerpania kwoty wynagrodzenia umownego, jednak nie dłużej niż:

- przez 18 miesięcy od dnia zawarcia umowy (dotyczy części 1-23, 25-53);

- przez 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy (dotyczy części 24).”

Zmianie ulega również punkt 4 formularza oferty (załącznik nr 1 do specyfikacji), który otrzymuje następujące brzmienie:

„4. Oświadczamy, że zamówienie będziemy wykonywać do czasu wyczerpania kwoty wynagrodzenia umownego, nie dłużej jednak niż:

- przez 18 miesięcy od dnia zawarcia umowy (dotyczy części 1-23, 25-53);

- przez 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy (dotyczy części 24).”

Zmianie ulega § 2 wzoru umowy, który przyjmuje następujące brzmienie:

„Umowa niniejsza obowiązuje od dnia **.......** do czasu wyczerpania kwoty wynagrodzenia określonej w Umowie, jednak nie dłużej niż przez okres **18 miesięcy2 / 12 miesięcy3**, tj. do dnia **...................”**

Zmianie ulega § 4 ust. 2 wzoru umowy, który przyjmuje następujące brzmienie:

„2. Kwota wynagrodzenia umownego nie może ulec zmianie na niekorzyść Szpitala Uniwersyteckiego. Powyższe nie dotyczy zmiany stawki podatku od towarów i usług. Warunkiem wprowadzenia powyższej zmiany jest wykazanie przez Wykonawcę w formie pisemnej, iż zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania przez Wykonawcę przedmiotu umowy i uzyskanie pisemnej pod rygorem nieważności zgody Szpitala Uniwersyteckiego. Powyższa zmiana obowiązywać będzie od daty wejścia w życie aktu prawnego wprowadzającego powyższą zmianę i wymaga dla swej ważności zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności. W celu wprowadzenia zmiany, o której mowa w niniejszym ustępie, Wykonawca przygotuje, a następnie prześle na adres e-mailowy: dop@su.krakow.pl projekt stosownego aneksu do umowy.15

Kwota wynagrodzenia umownego nie może ulec zmianie na niekorzyść Szpitala Uniwersyteckiego.

Powyższe nie dotyczy okoliczności określonych w art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zmiany:

- stawki podatku od towarów i usług,

- wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

- zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki   
na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,

- zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.

Warunkiem wprowadzenia powyższych zmian jest wykazanie przez Wykonawcę w formie pisemnej, iż zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania przez Wykonawcę przedmiotu umowy.

Powyższe zmiany obowiązywać będą od daty wejścia w życie aktów prawnych wprowadzających powyższe zmiany i wymagają dla swej ważności zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności. Każda ze zmian wymienionych w niniejszym ustępie wymaga pisemnego uzasadnienia z uwzględnieniem szczegółowego wykazania i udowodnienia jak wprowadzona zmiana wpływa na koszty wykonania przedmiotu Umowy. W celu wprowadzenia zmian, o których mowa w niniejszym ustępie Wykonawca przygotuje, a następnie prześle na adres e-mailowy: [dop@su.krakow.pl](mailto:dop@su.krakow.pl) projekt stosownego aneksu do umowy.16”

*Przypisy:*

*2: Dotyczy części 1-23, 25-53*

*3: Dotyczy części 24,*

*15: Dotyczy części 24*

*16: Dotyczy części 1-23, 25-53*

**Pytanie 35**

Dotyczy wzoru umowy

Proszę o wyjaśnienie czy w razie wstrzymania lub wycofania produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestania produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika, nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron (bez naliczenia kar umownych) w zakresie w/w produktu z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

**Odpowiedź:** Zamawiający rozpatruje każdy przypadek niewykonania umowy indywidulanie, po zapoznaniu się ze wszelkimi okolicznościami faktycznymi i prawnymi.

**Pytanie 36**

Dotyczy § 3 ust. 3 pkt. b) i c) wzoru umowy - dostawy pilne / na ratunek

Z uwagi na fakt, iż wymienione produkty lecznicze w części nr 24 nie są lekami ratującymi życie tj. nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw z zastrzeżeniem „na cito” oraz dostaw z realizacją w trybie natychmiastowym, a ich podawanie odbywa się w trybie planowanym, proszę o potwierdzenie, że zapisy § 3 ust. 3 pkt. b) i c) wzoru umowy nie będą miały zastosowania w stosunku do części nr 24.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 37**

Czy Zamawiający w Części 27 w poz. 1,2 wymaga aby płyn wieloelektrolitowy zawierał cytryniany? Wlew 1 litra takiego płynu zawiera 3mmol/l antykoagulantu cytrynianowego i zwiąże 4,5 mmol zjonizowanego wapnia- czyli praktycznie cały wapń zjonizowanwgo osocza, co finalnie może prowadzić do wystąpienia zaburzeń krzepnięcia.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 38**

W związku z przedmiotowym postępowaniem prosimy o odpowiedź na następujące pytanie dotyczące opisu przedmiotu zamówienia:

1. Czy Zamawiający dokona podziału Części nr 48 na dwie podczęści:

• Część 48 a –obecne pozycje 1 oraz 2;

• Część 48 b – obecne pozycje 3 oraz 4?

Z naszej długoletniej znajomości rynku produktów do leczenia i zapobiegania zakażeniom cewnikowym wynika, że na Polskim rynku nie występuje producent, który oferowałby jednocześnie wszystkie pozycje opisane w części nr 48. Obecna konstrukcja opisu przedmiotu zamówienia uniemożliwia samodzielne wystartowanie w przetargu zarówno przedstawicielowi producenta oferującego dwie pierwsze pozycję, jak przedstawicielowi producenta oferującego pozostałe pozycje.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji w arkuszu cenowym (załącznik nr 1a do specyfikacji) w zakresie części 48 poprzez wykreślenie z przedmiotu zamówienia pozycji 2 i 3.

W załączeniu przekazuję formularz oferty i arkusz cenowy (załącznik nr 1 i 1a do specyfikacji) oraz wzór umowy (załącznik nr 3 do specyfikacji) uwzględniające powyższe odpowiedzi i wprowadzone zmiany.