Kraków, dnia 01.09.2020 r.

Nr sprawy: DFP.271.110.2020.AB

**Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę różnych produktów
do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuję odpowiedzi
na pytania wykonawców dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i modyfikuję specyfikację.

**Pytanie 1**

Dot. części 17 Czy dla leku Paclitaxelum wymaga się możliwości pobierania koncentratu z fiolki przy pomocy urządzeń z kolcem typu spike ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga. Arkusz cenowy został odpowiednio zmodyfikowany.

**Pytanie 2**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wydzielenie z części nr 24, Trastuzumabum^ \* 150 mg proszek do przygotowania koncentratu do sporządzenia roztworu do infuzji; fiol. Do oddzielnego pakietu.
Brak wydzielenia powyższego, powoduje ograniczenie konkurencji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.

**Pytanie 3**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zapisów umowy (par 3 a, b,c) w myśl których Zamawiający pragnie składać zamówienia m.in. w formie telefonicznej. Zgodnie z art. 36z ust. 4 Prawa farmaceutycznego zamówienia na produkty lecznicze muszą być składane w formie pisemnej albo w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej. Wobec tego Wykonawca wnosi
o wykreślenie zapisów dotyczących telefonicznego składania zamówień jako niedozwolonych prawem.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z brzmieniem § 3 ust. 3 lit. a, b, c zamówienia będą składane droga mailową lub faksem, natomiast potwierdzenie przez Wykonawcę otrzymania zamówienia następować będzie droga telefoniczna lub mailową.

**Pytanie 4**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o wykreślenie paragrafu 3 ustęp 7 dla części nr 24 Wykonawca nie ma możliwości realizacji zamówień w soboty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.

**Pytanie 5**

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów umowy paragraf 4 ustęp 7 dla części nr 24 gdzie wymaga się przesłania Zamawiającemu faktury w postaci elektronicznej w formacie Malickiego lub Kamsoft, Wykonawca ma możliwość generowania faktur jedynie w formacie pdf. W obecnej sytuacji zmiana systemowa nie jest możliwa

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji**.**

**Pytanie 6**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu dotyczące dostaw na „cito” w zakresie części nr 24? Podanie leku opisanego w części
nr 24 zawsze poprzedzone jest diagnostyką i nie ma konieczności zamawiania wskazanego leku
w trybie „cito”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.

**Pytanie 7**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na przesyłanie faktur e-mail
w formacie .pdf dla części 24? Wykonawca nie ma możliwości wysyłania faktur w innym formacie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.

**Pytanie 8**

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów umowy paragraf 3 ustęp 9 dla części: 24 w myśl których zobowiązany jest do dostarczenia oryginału faktury w momencie dostawy towaru. Wykonawca załącza do dostawy dokument WZ, zaś wersję elektroniczną faktury w formacie pdf dostarcza mailem tego samego dnia (w dniu realizacji zamówienia). Faktury w formie papierowej mogą być wysyłane
za pomocą Operatora Pocztowego jednakże w związku z zagrożeniem spowodowanym COVID-19
na czas epidemii będziemy wnioskować o zawieszenie obowiązku wysyłania faktur papierowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.

**Pytanie 9**

Czy Zamawiający w par. 3.3. zniesie wymóg potwierdzania otrzymania zamówień? Prawo farmaceutyczne nakazuje informowanie o odmowie wykonania zamówienia, lecz nie o przyjęciu
go do realizacji. Jest to dodatkowy, niewynikający z przepisów obowiązek Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.

**Pytanie 10**

Czy Zamawiający wykreśli par. 3.6.? Zagwarantowanie sobie możliwości zwrotu towaru
po jego przyjęciu powoduje w istocie, że towar sprzedawany jest na próbę, zaś w przypadku ich zwrotu - produkty lecznicze nie będą się nadawać do dalszego obrotu, co naraża Wykonawcę na stratę. Nadto Wykonawca zauważa, że (a) towar został dobrowolnie przyjęty przez Zamawiającego, (b) własność towaru przeszła na Zamawiającego i (c) „zwrot” towaru oznacza wobec uprzedniego przejścia własności w istocie sprzedaż hurtową przez Zamawiającego Wykonawcy, do czego potrzeba koncesji na handel hurtowy lekami.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody. Jedocześnie Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z brzmieniem § 3 ust. 5 Wykonawca oświadcza, iż dostarczone produkty posiadają okres ważności nie krótszy niż 12 miesięcy od dnia ich dostawy.

**Pytanie 11**

Czy Zamawiający w par. 4.2 wprowadzi automatyczną zmianę ceny brutto w razie zmiany stawki VAT? Obecne zapisy, w razie braku zgody Zamawiającego, grożą Wykonawcy rażącą stratą.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian.

**Pytanie 12**

Czy Zamawiający wykreśli par. 8.2. i 8.3? Zobowiązaniem Wykonawcy jest dostawa leków
i niewykonanie tego obowiązku jest sankcjonowane par. 8.4. Stąd nie ma uzasadnienia dla kar umownych przewidzianych w par. 8.2 i 8.3 gdyż nie wiadomo w jaki inny sposób Wykonawca miałby nie wykonać lub nienależycie wykonać umowę. Z reguły kary w takiej wysokości zastrzega się
za odstąpienie od umowy, co jest oczywiście inną podstawą naliczenia kar, niepokrywającą się
z podstawą określoną w par. 8.4.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian.

**Pytanie 13**

W przypadku pozostawienia par. 8.2. - Czy Zamawiający zmieni wartość procentową kary umownej określoną w tym paragrafie. z 10% do wartości max. 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian.

**Pytanie 14**

W przypadku pozostawienia par. 8.3. - Czy Zamawiający zmieni wartość procentową kary umownej określoną w tym paragrafie. z 5% do wartości max. 1%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian.

**Pytanie 15**

Czy Zamawiający w par. 8.4 usunie zapis o minimalnej kwocie kary umownej 50zł? Wskutek tego zapisu kary umowne mogą być naliczone w kwocie rażąco wygórowanej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian.

**Pytanie 16**

Zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający w części 30 i 36 - Fludarabini phosphas, wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu leczniczego w postaci liofilizatu (czasowe dopuszczenie do obrotu MZ), ze względu na braki rynkowe i trudności z dostępnością leku zarejestrowanego w postaci koncentratu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody w części 30 na zaoferowanie produktu w postaci liofilizatu.

Zamawiający wymaga w części 36 zaoferowania produktu w postaci liofilizatu. Arkusz cenowy został odpowiednio zmodyfikowany.

**Pytanie 17**

Czy Zamawiający w części 17 wymaga preparatu do podania pacjentowi stabilnego 27h potwierdzonego w CHPL? Tylko karta charakterystyki produktu leczniczego daje gwarancję, że roztwór został przygotowany prawidłowo. (…) Ponadto w obrocie można opierać się jedynie na tych właściwościach produktu, które zawarte są w ulotce i karcie charakterystyki – wyrok KIO z dnia 01.06.2012 r. Sygn. akt: KIO 1004/12.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga preparatu do podania pacjentowi stabilnego minimum 24h potwierdzonego
w CHPL. Arkusz cenowy został odpowiednio zmodyfikowany.

**Pytanie 18**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podzielenia części nr 13 na dwie osobne zgodnie
z poniższą propozycją:

Część nr: 13a Poz. Skład Dawka Postać / opakowanie Ilość 1. Erlotinibum \* 150 mg x 30 tabl 30 tabl. powl. 10 opakowań \* wykaz B Obwieszczenia MZ aktualny na dzień składania ofert, możliwość stosowania poza programem

Część nr: 13b Poz. Skład Dawka Postać / opakowanie Ilość 1. Vemurafenibum \* 240 mg x 56 tabl. powl. 56 tabl. powl. 18 opakowań \* wykaz B Obwieszczenia MZ aktualny na dzień składania ofert, możliwość stosowania poza programem.

Uzasadnienie: W związku ze zmianą limitu finansowania dla produktów leczniczych, zawierających substancję czynną erlotynib, która wejdzie w życie 1 września 2020 r. (zgodnie z projektem obwieszczenia MZ w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych z dnia
7 sierpnia 2020 r.), Roche Polska nie jest w stanie zaoferować sprzedaży produktu leczniczego Tarceva w cenie umożliwiającej pełną refundację leku przez płatnika publicznego. Wobec powyższego, podział pakietu nr 13 w zaproponowanym kształcie umożliwi Wykonawcy złożenie ważnej oferty na produkt leczniczy Zelboraf.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wykreśla z części 13 poz. 1. Arkusz cenowy został odpowiednio zmodyfikowany. Wadium dla części 13 wynosi 1 600,00 zł.

**Pytanie 19**

Proszę o potwierdzenie czy wpłynęły do Państwa zapytania w załączniku z adresu: „…\*”.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z punktem 3.17 specyfikacji w przedmiotowym postępowaniu komunikacja wykonawców
z Zamawiającym odbywa się za pośrednictwem kanału elektronicznej komunikacji: http://www.jednolitydokumentzamowienia.pl/. Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie treści specyfikacji wyłącznie przez platformę EPZ. Miejscem przeznaczonym do zadawania pytań
o wyjaśnienie treści specyfikacji jest zakładka „Pytania”.

\* Zamawiający ukrył dane wskazujące na źródło zapytania.

**Pytanie 20**

Do treści wzoru umowy § 3 ust.1: Czy Zamawiający dopuści: składanie zamówień cząstkowych na formularzach Wykonawcy dla asortymentu zawartego w Części nr 10? Wzór zamówienia Świadczeniodawcy w załączeniu.

Wzór zamówienia Świadczeniodawcy dla Części nr 10:

Data Wypełniony formularz proszę przesłać do: E-MAIL: tagrissopl@astrazeneca.com
ZAMÓWIENIE Dane/pieczątka Szpitala (nazwa, adres dostawy, NIP) Produkt Liczba opakowań Unikalny Numer Pacjentki [UNP - 5 ostatnich cyfr Nr. PESEL Pacjenta]

Tagrisso 80mg

\* Informacja wymagana w celu należytej realizacji i rozliczenia dostaw zgodnie z decyzją
o objęciu refundacją produktu …………….................................................................
Wyrażam zgodę na przetwarzanie przez ....................... z siedzibą w.......................................... (administrator danych) podanych niżej moich danych osobowych w celu realizacji niniejszego Zakupu Interwencyjnego. Podanie niniejszych danych jest dobrowolne i jestem świadomy, że przysługuje mi prawo do wglądu, ich poprawiania i żądania ich usunięcia.
Imię i nazwisko Stanowisko Podpis i pieczątka

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza.

**Pytanie 21**

Do treści wzoru umowy: § 8 ust. 1, 2, 3, 4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę i pozwoli na wprowadzenie modyfikacji do zapisów wzoru umowy poprzez nadanie § 4 ust. 1,2,3,4 nowego brzmienia: § 8

1. W przypadku naruszenia postanowień umowy Szpital Uniwersytecki ma prawo naliczyć Wykonawcy kary umowne zgodnie z poniższymi zasadami.

2. W przypadku niewykonania umowy Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Szpitalowi Uniwersyteckiemu kary umownej w wysokości 5 % wartości brutto niezrealizowanej części umowy (w zakresie części której dotyczy naruszenie).8

3. W przypadku nienależytego wykonania umowy Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Szpitalowi Uniwersyteckiemu kary umownej w wysokości do 2,5 % wartości brutto tej dostawy, która została nienależycie zrealizowana, z zastrzeżeniem ust. 4 niniejszego paragrafu.9
4. W przypadku opóźnienia w realizacji dostawy, o której mowa w § 3 ust. 3 umowy Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Szpitalowi Uniwersyteckiemu kary umownej w wysokości 0,1 % wartości brutto opóźnionej dostawy (jednak nie mniej niż 25 zł) za każdy dzień zwłoki. Kara umowna nie może przekraczać 2,5 % kwoty brutto określonej w § 4 ust. 1 umowy (w zakresie części której dotyczy naruszenie). W przypadku opóźnienia wymagającego naliczenia kary umownej przekraczającej wartość 2,5 % kwoty brutto, o której mowa w § 4 ust. 1 Umowy (w zakresie części której dotyczy naruszenie) Szpital Uniwersytecki nabywa prawo do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym.10
**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 22**

Do treści wzoru umowy: Czy w sytuacji, gdy siedziba firmy/osoba uprawniona do podpisania umowy w imieniu Wykonawcy znajduje się poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, Zamawiający wyrazi zgodę na przesłanie umowy do podpisu na adres Wykonawcy podany w ofercie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że co do zasady umowy wysyłane są na adres wskazany w Krajowym Rejestrze Sądowym lub innym rejestrze, natomiast w przypadku gdy Wykonawca wyraźnie wskaże adres korespondencyjny umowy zostaną przesłane na wskazany adres.

**Pytanie 23**

Dotyczy Pakietu nr 17, poz. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie pakiecie 17 poz. 2 sterylnego przyrządu Extra-Spike Plus Chemo do wielokrotnego pobierania lub wstrzykiwania płynów do / z fiolek i butelek, posiadający ostry kolec wprowadzany do fiolki lub butelki zabezpieczony sterylną końcówką Luer Lock osłoniętej komorą otwieraną i zamykaną jednoręcznie w formie zatrzaskowej, z filtrem cząsteczkowym 5μm i filtrem powietrznym zatrzymującym aerozole 0,2μm, bez zastawki zwrotnej, który jest kompatybilny ze wszystkimi opakowaniami stojącymi dostępnymi na rynku polskim?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.

**Pytanie 24**

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał
w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku
z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §1 ust.4 i §4 ust.11 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi
od tych zapisów w umowie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 25**

Do §3 ust.3 pkt d) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi na zmianę terminu na dostawę leków w ramach dostaw zwykłych i na ratunek do 21 dni od dnia złożenia zamówienia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.

**Pytanie 26**

Prosimy o dopisanie do §3 ust.5 projektu umowy następującej treści: "... Dostawy produktów
z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.

**Pytanie 27**

Do §3 ust.6 wzoru umowy. Prosimy o zmianę zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: "W przypadku dostarczenia towaru z terminem ważności krótszym niż 12 miesięcy Szpital Uniwersytecki zastrzega sobie prawo jego zwrotu w terminie 7 dni od dnia dostawy".

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.

**Pytanie 28**

Do §4 ust.1a) projektu umowy. Czy w przypadku gdy Wykonawca, który otrzyma zamówienie, będzie znanym Zamawiającemu kontrahentem, a także ze względu na fakultatywność stosowania
w rozliczeniach mechanizmu split payment, istniała będzie możliwość wyłączenia niniejszego zapisu
z umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 29**

Ponieważ SIWZ nie zawiera umowy SU DOP (wskazanej w §4 ust.7 projektu umowy) to prosimy
o wyjaśnienie czym jest umowa SU DOP?

**Odpowiedź:**

Każdej umowie, którą Szpital Uniwersytecki zawiera z Wykonawcą nadawany jest numer ewidencyjny oznaczony jako nr rej SU DOP. Obowiązek wyrażony w §4 ust. 7 wzoru umowy dotyczy podawania przez Wykonawcę numeru umowy (oznaczonego jako nr rej SU DOP) zawartej pomiędzy Szpitalem Uniwersyteckim a Wykonawcą.

**Pytanie 30**

Ponieważ Wykonawca zamówienia publicznego nie jest stroną umowy SU DOP wskazanej w §4 ust.7 projektu umowy to prosimy o wyjaśnienie dlaczego ma podawać numer tej umowy w specyfikacji
do faktury.

**Odpowiedź:**

Każdej umowie, którą Szpital Uniwersytecki zawiera z Wykonawcą nadawany jest numer ewidencyjny oznaczony jako nr rej SU DOP. Obowiązek wyrażony w §4 ust. 7 wzoru umowy dotyczy podawania przez Wykonawcę numeru umowy (oznaczonego jako nr rej SU DOP) zawartej pomiędzy Szpitalem Uniwersyteckim a Wykonawcą.

**Pytanie 31**

Do §7 ust.4 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie
z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 32**

Do §8 ust.2 projektu umowy. Prosimy o obniżenie wymiaru kary do 5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 33**

Prosimy o rozszerzenie zapisu §8 ust.3 wzoru umowy, poprzez wskazanie jakiego rodzaju przypadki będzie Zamawiający kwalifikował jako nienależyte wykonanie umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie jest w stanie podać zamkniętego katalogu przypadków nienależytego wykonania umowy. Zamawiający pozostawia zapis wzoru umowy bez zmian.

**Pytanie 34**

Prosimy o obniżenie wymiaru kary umownej wskazanej w §8 ust.3 wzoru umowy do wysokości 2% wartości brutto dostawy która została nienależycie zrealizowana.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 35**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień umowy §8 ust.4 projektu umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia była wyłącznie proporcjonalna do wartości pozycji (części) zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 50 zł - i wynosiła 0,2% od wartości tej pozycji (części), za każdy dzień opóźnienia? Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kar umownych możliwych do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 50 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 3531 Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego.
Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając
na uwadze powyższe, wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny
z reżimem prawa cywilnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 36**

Do treści §10 wzoru umowy. W treści wzoru umowy, w §10 po pkt 3 prosimy o dodanie pkt 4 a),b),c) w brzmieniu: „4. Zamawiający dopuszcza zmianę umowy w następujących przypadkach:
a). z powodu okoliczności związanych z wystąpieniem skutków COVID-19, b). z powodu wystąpienia dekoniunktury lub innych nieprzewidzianych okoliczności, niezależnych od żadnej ze Stron (gospodarcze, ekonomiczne, polityczne, społeczne, atmosferyczne itp.), które wpłyną na okoliczności realizacji umowy, c). z powodu wystąpienia siły wyższej, która wpłynie na okoliczności realizacji umowy w całości lub części.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień umowy. Zwraca jednak uwagę, że ewentualne trudności w realizacji przedmiotu zamówienia, związane z sytuacją epidemiczną będą rozpatrywane po zawarciu umów z Wykonawcami, indywidualnie dla każdego przypadku, na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz przy uwzględnianiu okoliczności faktycznych.

 W załączeniu przekazuję załącznik nr 1a do specyfikacji uwzględniający wprowadzone modyfikacje.

 Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia **17.09.2020 r. do godz. 09:00**. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu **17.09.2020 r. o godzinie 09:00**. Pozostałe informacje dotyczące składania
i otwarcia ofert pozostają bez zmian.