Kraków, dnia 21.07.2020 r.

Nr sprawy: DFP.271.89.2020.LS

***Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu***

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę różnych produktów do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuję odpowiedzi na pytania wykonawców dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Pytanie 1**

Dotyczy Pakietu nr 20

Czy Zamawiający wymaga, aby Paracetamol 50 ml mógł być stosowany u noworodków urodzonych o czasie, niemowląt, małych dzieci o masie ciała do 33 kg zgodnie z treścią ChPL?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 2**

Dotyczy Pakietu nr 20

Czy Zamawiający wymaga, aby Paracetamol 50 ml mógł być stosowany u noworodków urodzonych o czasie, niemowląt, małych dzieci o masie ciała do 33 kg zgodnie z treścią ChPL?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 3**

Dotyczy § 3 ustęp 5 umowy

W związku z tym, iż dostępne na rynku polskim produkty do żywienia dojelitowego mają średnio 12-miesięczny okres przydatności od momentu wyprodukowania w fabryce, prosimy Państwa o uwzględnienie specyfiki produktów dojelitowych pod kątem terminu ważności oraz modyfikację zapisu - akceptując dostawy produktów do żywienia dojelitowego z terminem ważności nie krótszym niż połowa terminu ważności dla danego produktu?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 4**

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §1 ust.4 i §4 ust.11 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia bez zmian treść § 1 ust. 4 i § 4 ust. 11 wzoru umowy.

**Pytanie 5**

Do §3 ust.3 pkt d) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi na zmianę terminu na dostawę leków w ramach dostaw zwykłych i na ratunek do 21 dni od dnia złożenia zamówienia?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 6**

Prosimy o dopisanie do §3 ust.6 projektu umowy następującej treści: "... Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 7**

Do §3 ust.6 wzoru umowy. Prosimy o zmianę zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: "W przypadku dostarczenia towaru z terminem ważności krótszym niż 12 miesięcy Szpital Uniwersytecki zastrzega sobie prawo jego zwrotu w terminie 7 dni od dnia dostawy".

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy specyfikacji.

**Pytanie 8**

Do §4 ust.1a) projektu umowy. Czy w przypadku gdy Wykonawca, który otrzyma zamówienie, będzie znanym Zamawiającemu kontrahentem, a także ze względu na fakultatywność stosowania w rozliczeniach mechanizmu split payment, istniała będzie możliwość wyłączenia niniejszego zapisu z umowy?

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia bez zmian regulację dotyczącą mechanizmu split payment we wzorze umowy.

**Pytanie 9**

Ponieważ SIWZ nie zawiera umowy SU DOP (wskazanej w §4 ust.7 projektu umowy) to prosimy o wyjaśnienie czym jest umowa SU DOP?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że SU DOP to nie jest umowa ale część numeru jaki otrzymuje umowa po zarejestrowaniu w wewnętrznym rejestrze Zamawiającego.

**Pytanie 10**

Ponieważ Wykonawca zamówienia publicznego nie jest stroną umowy SU DOP wskazanej w §4 ust.7 projektu umowy to prosimy o wyjaśnienie dlaczego ma podawać numer tej umowy w specyfikacji do faktury.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca staje się stroną umowy i w specyfikacji do faktury podaje jej numer pod jakim zostaje zarejestrowana umowa w wewnętrznym rejestrze Zamawiającego (numer zaczyna się od sygnatury: „SU DOP” , tj. skrótu od Szpital Uniwersytecki Dział Obsługi Prawnej).

**Pytanie 11**

Do §7 ust.4 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 7 ust. 4 wzoru umowy.

**Pytanie 12**

Do §8 ust.2 projektu umowy. Prosimy o obniżenie wymiaru kary do 5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 8 ust. 2 wzoru umowy.

**Pytanie 13**

Prosimy o rozszerzenie zapisu §8 ust.3 wzoru umowy, poprzez wskazanie jakiego rodzaju przypadki będzie Zamawiający kwalifikował jako nienależyte wykonanie umowy?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 8 ust. 3 wzoru umowy.

**Pytanie 14**

Prosimy o obniżenie wymiaru kary umownej wskazanej w §8 ust.3 wzoru umowy do wysokości 2% wartości brutto dostawy która została nienależycie zrealizowana.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 8 ust. 3 wzoru umowy.

**Pytanie 15**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień umowy §8 ust.4 projektu umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia była wyłącznie proporcjonalna do wartości pozycji (części) zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 50 zł - i wynosiła 0,2% od wartości tej pozycji (części), za każdy dzień opóźnienia?

Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kar umownych możliwych do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 50 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 3531 Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego.

Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe, wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 8 ust. 4 wzoru umowy.

**Pytanie 16**

Prosimy Zamawiającego o zweryfikowanie następującej odpowiedzi dot. części nr 48:

„Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji w arkuszu cenowym (załącznik nr 1a do specyfikacji) w zakresie części 48 poprzez wykreślenie z przedmiotu zamówienia pozycji 2 i 3.”

Z odpowiedzi wynika wykreślenie pozycji nr 2 i 3. Tymczasem została wykreślona pozycja 3 oraz 4.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż pismem z dnia 21.07.2020 r. „Odpowiedzi 1 – sprostowanie pyt. 38” dokonał sprostowania udzielonej pierwotnie odpowiedzi na pytanie 38, na zgodną z dokonanymi zmianami w arkuszu cenowym i ogłoszeniu o zamówieniu.

**Pytanie 17**

W związku z wcześniejszym zainteresowaniem produktem TauroSept prosimy o przywrócenie pozycji 3 i 4 z możliwością składania ofert częściowych na poszczególne pozycje lub podział Części nr 48 na dwie podczęści:

• Część 48 a –obecne pozycje 1 oraz 2;

• Część 48 b – obecne pozycje 3 oraz 4?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający informuje, iż przedmiotowe pozycje 3 i 4 z części 48 będą przedmiotem odrębnego postępowania u Zamawiającego.