Kraków, dnia 05.01.2021 r.

Nr sprawy: DFP.271.186.2020.AB

**Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę produktów leczniczych
 i wyrobów medycznych do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuję odpowiedzi
na pytania wykonawców dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Pytanie 1**

W załączeniu przesyłam pytanie do przetargu.

**Odpowiedź:**

Za pośrednictwem platformy EPZ w miejscu przeznaczonym do składania wniosków o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia treść załącznika nie została Zamawiającemu przekazana.

**Pytanie 2**

Dotyczy pakiet nr 14 poz. 1-2; Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu w postaci sterylnego (sterylizacja radiacyjna), rozpuszczalnego w wodzie żelu, używanego do ułatwiania wprowadzana cewników oraz innych urządzeń medycznych podczas zabiegów dotyczących cewki moczowej jak np. cewnikowanie, endoskopia czy cystoskopia oraz do zabiegów odbytniczych
i okrężniczych jako żel lubrykacyjny. 100 g żelu zawiera: - Wodę destylowaną, - Glikol propylenowy, hydroksyetylocelulozę, - 2g chlorowodorek lidokainy, - 0.250g glukonian chloroheksydyny (stężenie 20%), - 0.060g hydroksybenzoat metylu, - 0.025g hydroksybenzoat propylu. Produkt pakowany
w bezlateksowych i wygodnych ampułkostrzykawkach z podziałką o pojemności 6ml (6g) z pozycji
1 oraz 11ml (11g) w pozycji 2.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 3**

Do treści §3 ust. 5 i 6 wzoru umowy. Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne
z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek
12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że dostarczony przedmiot umowy do ostatniego dnia terminu ważności jest pełnowartościowy i dopuszczony
do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §3 ust. 5 wzoru umowy następującej treści: "... Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.".

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis wzoru umowy bez zmian.

**Pytanie 4**

Do treści §3 ust. 6 wzoru umowy. Prosimy o zmianę zapisu poprzez nadanie mu brzmienia:
"W przypadku dostarczenia towaru z terminem ważności krótszym niż 12 miesięcy Szpital Uniwersytecki zastrzega sobie prawo jego zwrotu w terminie 7 dni od dnia dostawy".

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis wzoru umowy bez zmian.

**Pytanie 5**

Do treści § 4 ust. 7 wzoru umowy. Ponieważ Wykonawca zamówienia publicznego nie jest stroną umowy SU DOP wskazanej w § 4 ust. 7 projektu umowy to prosimy o wyjaśnienie dlaczego
ma podawać numer tej umowy w specyfikacji do faktury.

**Odpowiedź:**

Każdej umowie, którą Szpital Uniwersytecki zawiera z Wykonawcą nadawany jest numer ewidencyjny oznaczony jako nr rej SU DOP. Obowiązek wyrażony w § 4 ust. 7 wzoru umowy dotyczy podawania przez Wykonawcę numeru umowy (oznaczonego jako nr rej SU DOP) zawartej pomiędzy Szpitalem Uniwersyteckim a Wykonawcą.

**Pytanie 6**

Do treści § 8 ust. 3 wzoru umowy. Prosimy o rozszerzenie zapisu § 8 ust. 3 wzoru umowy, poprzez wskazanie jakiego rodzaju przypadki będzie Zamawiający kwalifikował jako nienależyte wykonanie umowy? Jednocześnie prosimy o obniżenie wymiaru kary umownej wskazanej w § 8 ust. 3 wzoru umowy do wysokości 2% wartości brutto dostawy która została nienależycie zrealizowana.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie jest w stanie podać zamkniętego katalogu przypadków nienależytego wykonania umowy. Zamawiający pozostawia zapis wzoru umowy bez zmian.

**Pytanie 7**

Do treści § 8 ust. 4 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień umowy
§ 8 ust. 4 wzoru umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia
w realizacji zamówienia była wyłącznie proporcjonalna do wartości pozycji (części) zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 50 zł - i wynosiła 0,2% od wartości tej pozycji (części), za każdy dzień opóźnienia? Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kar umownych możliwych do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 50 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy
od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników.
W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 3531 Kodeksu cywilnego - ze względu
na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego. Reasumując, ww. sankcje wynikające
z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane
i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe, wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 8**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów 1) umowy na: § 7: 2. Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Szpitala Uniwersyteckiego kary umownej w wysokości 0,5 % kwoty maksymalnego wynagrodzenia brutto, o której mowa w § 4 ust. 1 (w zakresie części której dotyczy naruszenie), w razie nieprzystąpienia do wykonywania Umowy. 3. Wykonawca zobowiązuje się
do zapłaty na rzecz Szpitala Uniwersyteckiego kary umownej w wysokości do 0,5 % kwoty maksymalnego wynagrodzenia brutto, o której mowa w § 4 ust. 1 (w zakresie części której dotyczy naruszenie), w razie nienależytego wykonania Umowy, z zastrzeżeniem ust. 4.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 9**

Dot. Grupy kapitałowej: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie z ofertą oświadczenia dot. braku przynależności do grupy kapitałowej?

**Odpowiedź:**

Oświadczenie o braku przynależności do grupy kapitałowej złożone wraz z ofertą, potwierdza brak podstawy do wykluczenia z postępowania, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp.
W przypadku złożenia oświadczenia wraz z ofertą wykonawca zobowiązany jest zaktualizować oświadczenie w razie jakiejkolwiek zmiany sytuacji wykonawcy w toku postępowania (włączenie
do grupy kapitałowej).

**Pytanie 10**

Poz. 1: Prosimy zamawiającego o dopuszczenie żelu w aplikatorze harmonijkowym o pojemności 8,5g, zawierającego w składzie Lidocaine hydrochloride 2% Chlorhexidine didydrochloride 0,05%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 11**

Poz 2: Prosimy zamawiającego o dopuszczenie żelu w aplikatorze harmonijkowym o pojemności 12,5g, zawierającego w składzie Lidocaine hydrochloride 2% Chlorhexidine didydrochloride 0,05%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 12**

Poz 1, 2: Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy Zamawiający dopuszcza żel
do cewnikowania posiadający w swoim składzie szkodliwe substancje konserwujące w tym parabeny, które są substancjami wnikającymi przez skórę oraz błony śluzowe akumulując się w organizmie
i powodując objawy alergiczne, są też rozważane jako czynnik mutagenny?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.