Kraków, dnia 11.08.2020 r.

Nr sprawy: DFP.271.95.2020.AB

***Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu***

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie kompleksowej usługi polegającej na odbiorze, transporcie i unieszkodliwianiu poprzez termiczne przekształcenie odpadów medycznych z diagnozowania, leczenia i profilaktyki medycznej, wytworzonych na terenie Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuję odpowiedzi   
na pytania wykonawców dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i modyfikuję specyfikację.

**Pytanie 1:**

Proszę o wykreślenie z przedmiotu zamówienia odpadów o kodzie 18 01 10\* w postaci amalgamatu,   
z uwagi na fakt że odpad o takim kodzie nie jest przez Zamawiającego generowany, gdyż Zamawiający nie świadczy usług stomatologicznych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody. W związku z uruchomieniem Oddziału Chirurgii Szczękowo   
-Twarzowej zasadnym jest umieszczenie kodu: 18 01 10 w przedmiocie zamówienia.

**Pytanie 2:**

W związku z pkt 5.2.3.3 SIWZ proszę o przyjęcie w SIWZ oraz w § 4 pkt VIII Wzoru Umowy zapisu, że dowodem legalizacji wagi, na której ważone będą kontenery z odpadami będzie specjalna naklejka holograficzna umieszczona na wadze w pobliżu tabliczki znamionowej, zawierająca wymagane przepisami prawa oznaczenia.

Każda waga automatyczna wprowadzona do obrotu lub użytkowania po dniu 1 maja 2004 r. jest poddawana ocenie zgodności z wymaganiami i przy wykorzystaniu procedur oceny określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 grudnia 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla wag podlegających ocenie zgodności (Dz.U. z 2004 r. Nr 4, poz. 23), które wdraża do prawodawstwa polskiego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2009/23/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. (ex 90/384/EWG z dnia 20 czerwca 1990 r.) w sprawie wag.

W związku z powyższym, wszystkie wagi wyprodukowane po dniu 1 maja 2004 r., aby mogły być używane w obrocie handlowym muszą posiadać tzw. pierwotną legalizację producenta lub importera. Dowodem legalizacji wagi jest specjalna naklejka holograficzna, którą umieszcza się w pobliżu tabliczki znamionowej, zawierająca następujące oznaczenia: znak CE, dwie ostatnie cyfry roku i numer jednostki notyfikowanej, która dokonała legalizacji WE lub dwie ostatnie cyfry roku i numer jednostki notyfikowanej, która sprawuje nadzór nad systemem jakości producenta, zielona, kwadratowa nalepka z nadrukowaną czarną literą „M”.

Powyższe oznaczenia zastępują cechę legalizacji pierwotnej i świadectwo legalizacji pierwotnej, stosowane przed dniem 1 maja 2004 r.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuję zapisy Specyfikacji oraz zapis Wzoru Umowy.

Zgodnie z informacją dotycząca regulacji wynikających z rozporządzenia Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 759), waga dopuszczona do obrotu winna być poddana legalizacji co dwa lata.

**Pytanie 3:**

W związku z wymogiem przedłożenia wykazu osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego (załącznik nr 5b do SIWZ), proszę o informację czy wystarczy podać numer i datę ważności uprawnień ADR.

**Odpowiedź:**

Wykaz osób skierowanych do realizacji zamówienia winien zawierać informacje zawarte we wzorze stanowiącym załącznik nr 5 b do specyfikacji. Zawarte w wykazie informacje muszą potwierdzać spełnianie warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt. 5.2.3.2.

**Pytanie 4:**

Na podstawie art. 91 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity: DZ. U. z 2017 r., poz. 1579) proszę o dokonanie zmiany w pkt 13.1 SIWZ poprzez wykreślenie kryterium oceny ofert „czas reakcji” i jednoczesne przyjęcie dwóch nowych kryteriów oceny ofert tj.

- „wydajność roczna spalarni, w której będą utylizowane odpady medyczne objęte przedmiotowym zamówieniem (W)”, o wadze 20%, wg poniższego wzoru.

Wydajność roczna spalarni, w której będą utylizowane odpady –20%

Wartość punktowa wydajność roczna spalarni = R x (W of/ W max. x 100)

R – ranga ocenianego kryterium,

W of - wydajność w badanej ofercie

W max. – najwyższa wydajność roczna z oferowanych

Maksymalna liczba punktów jaka może osiągnąć oferta w kryterium wydajność roczna spalarni wynosi 20 pkt

Wydajność roczna spalarni to kryterium odnoszące się bezpośrednio do jakości, do parametrów technicznych i zastosowanej technologii. Im wyższa wydajność spalarni w której Wykonawca deklaruje unieszkodliwianie odpadów medycznych, tym większe bezpieczeństwo sanitarno-epidemiologiczne dla Zamawiającego i gwarancja, że usługa będzie świadczona w sposób ciągły.

- Odległość od siedziby Zamawiającego do miejsca unieszkodliwiania odpadów, o wadze 20%,   
wg poniższego wzoru

O min

R = x 20 pkt

O O

R – ranga ocenianego kryterium,

O min. – najkrótsza odległość z oferowanych

O of - odległość w badanej ofercie

Maksymalna liczba punktów jaka może osiągnąć oferta w kryterium odległość, wynosi 20 pkt. 0 pkt za spalarnię spoza woj. małopolskiego

Kryterium Odległość od siedziby Zamawiającego do miejsca unieszkodliwiania odpadów wyraża przyjętą przez ustawodawcę w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U z 2013 r., poz. 21) regułę, że usługa będąca przedmiotem niniejszego zamówienia powinna być świadczona przez Wykonawcę z uwzględnieniem art. 20 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U z 2013 r., poz. 21), w szczególności z „zasadą bliskości” tj. w najbliżej położonej spalarni na terenie województwa, na obszarze którego odpady zostały wytworzone:

a) Zasada bliskości: zgodnie z art. 20 ust. 3 i art. 20 ust. 6 ustawy z dnia 14.12.2012 r. o odpadach zakazuje się unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych poza obszarem województwa   
na którym zostały wytworzone.

b) Wyjątek od zasady bliskości: Zgodnie art. 20 ust 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach dopuszcza się unieszkodliwienie zakaźnych odpadów medycznych na obszarze województwa innego niż to, na którym zostały wytworzone, w najbliżej położonej instalacji, w przypadku braku instalacji do unieszkodliwiania tych odpadów na obszarze danego województwa lub gdy istniejące instalacje nie mają wolnych mocy przerobowych. W przedmiotowym postępowaniu ma zastosowanie ogólna zasada wynikająca z postanowień art. 20 ust. 1 i 2 ustawy o odpadach. Potwierdziła to Krajowa Izba Odwoławcza orzekając, że: „2. Ustawodawca posługując się terminem "najbliżej położonej instalacji" wskazuje na konieczność odnoszenia przedmiotowego wymogu do odległości pomiędzy miejscem wytworzenia odpadów a miejscem ich unieszkodliwiania. Przy czym zasada bliskości zostanie spełniona w odniesieniu do miejsca, w którym będą unieszkodliwiane odpady, pozostającego   
w najmniejszej odległości od miejsca ich wytwarzania” (wyrok o sygn. akt KIO 669/13 z dnia   
02 kwietnia 2013 r.). Zamawiający dodając pozacenowe kryterium oceny ofert w postaci odległości miejsca wytwarzania zakaźnych odpadów medycznych do miejsca ich unieszkodliwienia właściwie realizuje zapisy znowelizowanej ustawy prawo zamówień publicznych. Kryterium „Odległość   
od siedziby Zamawiającego do miejsca unieszkodliwiania odpadów (spalarni)” dotyczy wprost realizacji przedmiotu zamówienia, gdyż odnosi się do istotnego z punktu widzenia ochrony   
i bezpieczeństwa ludzi oraz środowiska naturalnego etapu, jakim jest transport zakaźnych i wysoce zakaźnych odpadów medycznych z miejsca ich wytworzenia (szpital) do miejsca ich unieszkodliwienia (spalarnia). Proces transportowy stanowi ciąg organizacyjno – technologiczny, który ma na celu przewóz ładunku przy możliwie najmniejszym negatywnym wpływie na środowisko. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 października 2017 r. (Dz.U. 2017 poz. 1975) w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z odpadami medycznymi podkreśla konieczność bezpiecznego postępowania z odpadami medycznymi, wyróżniając wśród odpadów medycznych odpady, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, w których zidentyfikowano lub co do których istnieje uzasadnione podejrzenie, że zawierają biologiczne czynniki chorobotwórcze, które podlegają zakwalifikowaniu   
do kategorii A zgodnie z pkt 2.2.62.1.4.1 załącznika A do Umowy europejskiej dotyczącej międzynarodowego przewozu drogowego towarów niebezpiecznych (ADR). Odpady medyczne zakaźne i wysoce zakaźne o kodzie 180103\* stanowią 98,5% całości odpadów objętych usługą unieszkodliwiania w przedmiotowym zamówieniu. Są to odpady niebezpieczne, które zawierają żywe mikroorganizmy lub ich toksyny, o których wiadomo lub co do których istnieją wiarygodne podstawy do przyjęcia, że wywołują choroby zakaźne u ludzi lub innych żywych organizmów, dlatego konieczne jest ograniczenie do minimum niebezpieczeństwa związane z przemieszczaniem tego rodzaju odpadów na duże odległości. Zgodnie z Ust. 1 i 2 art. 20 ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012r. (Dz.U. 2013, Poz. 21 z późn. zm.) „1. Odpady, z uwzględnieniem hierarchii sposobów postępowania z odpadami, w pierwszej kolejności poddaje się przetwarzaniu w miejscu ich powstania. 2. Odpady, które nie mogą być przetworzone w miejscu ich powstania, przekazuje się, uwzględniając hierarchię sposobów postępowania z odpadami oraz najlepszą dostępną technikę, o której mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, lub technologię, o której mowa   
w art. 143 tej ustawy, do najbliżej położonych miejsc, w których mogą być przetworzone.". Przepisy te wyrażają tzw. „zasadę bliskości" niezależnie od rodzaju odpadów, do którego się odnoszą. Przemawia za tym pogląd Wojciecha Radeckiego, który stwierdził, że: „Generalnym założeniem jest, że odpady poddaje się przetwarzaniu (tj. zgodnie z art. 3 odzyskowi lub unieszkodliwianiu, w tym przygotowaniu poprzedzającym odzysk lub unieszkodliwianie) w miejscu ich powstania. Tylko wtedy, gdy przetwarzanie odpadów nie jest możliwe w miejscu powstania, przekazuje się je do najbliżej położonych miejsc, w których mogą być przetworzone." oraz „Naruszenie zasady bliskości   
we wszystkich jej aspektach zostało uznane za wykroczenie w art. 172 i 173 u.o.”.(Wojciech Radecki, „Ustawa o odpadach. Komentarz", Wolters Kluwer 2016 r., uwaga nr 2 komentarza do art. 20). Kryterium oceny ofert „Odległość od miejsca wytworzenia odpadów do miejsca unieszkodliwienia odpadów" nie narusza reguły art. 20 ust. 3 pkt 2 ww. ustawy odnoszącej się do unieszkodliwiania odpadów zakaźnych na terenie województwa małopolskiego. Potwierdziła to Krajowa Izba Odwoławcza (Wyrok o sygn. akt KIO 669/13 z dnia 02 kwietnia 2013 r.) orzekając,   
że: „2. Ustawodawca posługując się terminem "najbliżej położonej instalacji" wskazuje   
na konieczność odnoszenia przedmiotowego wymogu do odległości pomiędzy miejscem wytworzenia odpadów a miejscem ich unieszkodliwiania. Przy czym zasada bliskości zostanie spełniona   
w odniesieniu do miejsca, w którym będą unieszkodliwiane odpady, pozostającego w najmniejszej odległości od miejsca ich wytwarzania. 3. Unieszkodliwianie odpadów powinno odbywać się   
na obszarze tego samego województwa, a na obszarze innego województwa jedynie w sytuacji, gdy odległość od miejsca wytwarzania odpadów do instalacji przeznaczonej do unieszkodliwiania, jest mniejsza niż odległość do instalacji na obszarze tego samego województwa." Przyjęcie przez Zamawiającego kryterium „Odległość od siedziby Zamawiającego do miejsca unieszkodliwiania odpadów (spalarni)” w równym stopniu dotyczy wszystkich potencjalnych wykonawców ubiegających się o zamówienie. Nie ma także żadnych podstaw, by uznać, że jest to kryterium, które ma na celu dyskryminowanie jakiegokolwiek wykonawcy, który jest zainteresowany udziałem   
w przedmiotowym postępowaniu. Kryterium to nie jest ukierunkowane na ograniczenie konkurencji, lecz ma na celu minimalizowanie problemów związanych z przemieszczaniem wysoce niebezpiecznych odpadów medycznych na duże odległości, zatem stanowi wymaganie uzasadnione   
w sposób obiektywny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji. Zamawiający wymaga aby usługa będąca przedmiotem niniejszego zamówienia była świadczona zgodnie   
z obowiązującymi przepisami w tym m.in. ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Wykonawca powinien świadczyć usługę będącą przedmiotem zamówienia z uwzględnieniem zasady bliskości,   
o której mowa w art. 20 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

**Pytanie 5:**

Proszę o przyjęcie w § 2 ust. 6 Wzoru Umowy zapisu w brzmieniu: „Wykonawca oświadcza,   
że posiada konieczne uprawnienia do wykonywania przedmiotu umowy w szczególności pozwolenie w zakresie unieszkodliwiania odpadów medycznych zgodnie z ustawą z dnia 14.12.2012 r. o odpadach oraz wpis do rejestru BDO, o którym mowa w art. 49 ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r.”

**Odpowiedź:**

§ 2 ust. 6 Wzoru Umowy otrzymuje nowe brzmienie:

,,Wykonawca oświadcza, że przez cały okres obowiązywania umowy będzie posiadał konieczne uprawnienia do wykonywania przedmiotu umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi   
w szczególności: uprawnienia w formie zezwolenia (decyzji) wydanego przez właściwy organ Państwowy na prowadzenie działalności dotyczącej gospodarowaniem odpadami medycznymi objętych przedmiotem zamówienia (grupy, podgrupy i rodzaje odpadów wymienione w opisie przedmiotu zamówienia) w zakresie unieszkodliwiania odpadów medycznych zgodnie z ustawą   
o odpadach z dnia 14.12.2012 r. oraz wpis do rejestru BDO w zakresie transportu odpadów medycznych objętych przedmiotem zamówienia (grupy, podgrupy i rodzaje odpadów wymienione   
w opisie przedmiotu zamówienia), o którym mowa w ustawie o odpadach z dn.14.12.2012 r.”

**Pytanie 6:**

Proszę o przyjęcie w § 2 ust. 7 Wzoru Umowy zapisu w brzmieniu:

„Wykonawca zobowiązuje się, że w przypadku utraty lub ograniczenia uprawnień koniecznych   
do wykonywania usługi będącej przedmiotem niniejszej umowy, niezwłocznie, nie później niż   
w ciągu 3 dni roboczych od powzięcia wiadomości o powyższej okoliczności powiadomi w formie pisemnej Szpital Uniwersytecki.”

**Odpowiedź:**

§ 2 ust. 7 Wzoru Umowy nie ulega zmianie.

**Pytanie 7:**

W związku z zapisem § 3 Wzoru Umowy proszę o wyrażenie zgody, aby kontenery dla odpadów   
o kodzie 18 01 08\* w starej siedzibie SU były tego samego koloru, jak dla innych kodów odpadów.   
To ograniczy koszty po stronie wykonawcy i wpłynie pozytywnie na cenę usługi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę. § 3 ust. 1 lit. c Wzoru Umowy otrzymuje nowe brzmienie:

,,c) rozstawienia przed rozpoczęciem realizacji przedmiotu umowy 83 sztuk szczelnych kontenerów na kółkach z pokrywą na odpady medyczne do tzw. „gniazd”- (zwanych dalej „kontenerami”)  
w miejscach, wyznaczonych i uzgodnionych z Kierownikiem Sekcji Administracji lub   
z upoważnionym pracownikiem Sekcji Administracji.

Stara siedziba SU:

- 31 kontenerów na odpady medyczne o pojemności 1100 l, w tym 2 sztuki do przechowywania odpadów o kodzie 18 01 08\* przy ul. Śniadeckich 14 w Krakowie (teren kotłowni).

Kontenery przez cały okres obowiązywania Umowy muszą być sprawne technicznie, czyste, zdezynfekowane, wyposażone w system jezdny. Muszą gwarantować możliwość umieszczania odpadów wyłącznie przez osoby do tego wyznaczone, a po umieszczeniu w nich odpadów muszą gwarantować jego bezpieczne zamknięcie w sposób uniemożliwiający otwarcie kontenera przez osoby nieupoważnione.

Nowa Siedziba NSSU:

- 30 kontenerów na odpady medyczne o pojemności 770 l w tym 4 sztuki w kolorze żółtym   
do przechowywania odpadów o kodzie innym niż 18 01 03\*,

- 2 kontenery na odpady medyczne o pojemności 660 l,

- 20 kontenerów na odpady medyczne o pojemności 1100 l,

Kontenery przez cały okres obowiązywania Umowy muszą być sprawne technicznie, czyste, zdezynfekowane.

Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia i przedłożenia Szpitalowi Uniwersyteckiemu w dniu podpisania niniejszej umowy wykazu kontenerów zawierającego dane dotyczące masy każdego,   
z nich, który będzie stanowił Załącznik nr 1 do niniejszej umowy. Szczegółowe wymagania dotyczące kontenerów, o których mowa w zdaniach poprzednich określają § 4 ust. II, III, IV”.

**Pytanie 8:**

Proszę o usunięcie z §4 ust. II Wzoru Umowy w całości punktu e), dotyczącego obligatoryjnego umieszczenia na każdym kontenerze numeru identyfikacyjnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 9:**

Proszę o rezygnację z obowiązku zaopatrzenia kontenery w system zamykania na klucz, z uwagi   
na fakt że kontenery z odpadami będą umieszczone w zamkniętych chłodniach i magazynach. Osoby postronne nie będą miały dostępu do odpadów medycznych, zatem nie ma potrzeby dodatkowego zabezpieczenia kontenerów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia wymóg zgodnie ze Wzorem Umowy.

**Pytanie 10:**

Proszę o przyjęcie w §4 ust. V Wzoru Umowy zapisu w poniższym brzmieniu: „Wykonawca zobowiązuje się do składania (w formie elektronicznej lub papierowej) w Sekcji Administracji Szpitala Uniwersyteckiego dokumentacji potwierdzającej wykonanie mycia i dezynfekcji kontenerów, których te czynności dotyczyły, na koniec każdego miesiąca rozliczeniowego.”

**Odpowiedź:**

§4 pkt. V Wzoru Umowy otrzymuje nowe brzmienie:

,,Wykonawca zobowiązuje się do składania (w formie elektronicznej lub papierowej) w Sekcji Administracji Szpitala Uniwersyteckiego pełnej dokumentacji potwierdzającej wykonanie mycia   
i dezynfekcji wraz z podaniem numerów kontenerów, których te czynności dotyczyły, na koniec każdego miesiąca rozliczeniowego. Szpital Uniwersytecki zastrzega sobie w każdym czasie prawo wglądu do dokumentacji, o której mowa w zdaniu poprzednim, na co Wykonawca wyraża zgodę”.

**Pytanie 11:**

Proszę o poprawienie numeracji ustępów w §6 Wzoru Umowy.

**Odpowiedź:**

Numeracja zostaje poprawiona.

**Pytanie 12:**

Proszę o przyjęcie w § 6 ust. 6 Wzoru Umowy zapisu w brzmieniu: „Niezłożenie dokumentów   
o których mowa w ust. 2 lub 4 niniejszego §u, będzie skutkowało naliczeniem kary umownej   
w wysokości 0,1 % wartości brutto faktury za miesiąc poprzedzający podstawę naliczenia kary,   
za każdy dzień zwłoki. § 13 ust. 5-10 Umowy stosuje się odpowiednio.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 6 ust. 6 (ust. 5 po dokonanej aktualizacji numeracji) Wzoru Umowy.

**Pytanie 13:**

Proszę o przyjęcie w § 9 ust. 3 Wzoru Umowy zapisu w brzmieniu: „Zapłata będzie następować   
na podstawie faktur miesięcznych, wystawianych przez Wykonawcę odrębnie dla Starej i Nowej Siedziby Szpitala Uniwersyteckiego, w których wykazana będzie masa odpadów medycznych (w kg) odebranych, wywiezionych i unieszkodliwionych przez Wykonawcę w miesięcznym okresie rozliczeniowym. Podana na fakturze masa i kody odpadów muszą być zgodne z ilościami kilogramów i rodzajów odpadów w/g kodów wynikającymi z wpisów dokonanych przez Zamawiającego w KPO   
w rejestrze BDO. Miesięczna kwota do zapłaty będzie iloczynem masy odebranych, wywiezionych   
i unieszkodliwionych odpadów medycznych oraz ceny (brutto) odbioru, transportu i unieszkodliwienia w odniesieniu do kg odpadów.”

Potwierdzeniem przekazania odpadów są elektroniczne karty przekazania odpadu generowane przez Zamawiającego w BDO, a następnie zatwierdzane w zakresie transportu i przejęcia przez Wykonawcę również w BDO. Natomiast wydruki z wagi są przekazywane Zamawiającemu przez Wykonawcę   
od razu przy odbiorze odpadów, który odbywa się w obecności pracownika Zamawiającego, zatem nie ma uzasadnienia dla wymogu stawianego Wykonawcy, aby każdorazowo załączał do miesięcznej faktury zestawienie/tabelę wydruków z wagi. Uporządkowanie zgodnie z kolejnością wykonywanych pomiarów wydruków przeprowadzonych pomiarów masy wywożonych odpadów medycznych   
z danego miesiąca leży po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

§ 9 ust. 3 Wzoru Umowy otrzymuje nowe brzmienie:

„Zapłata będzie następować na podstawie faktur miesięcznych, wystawianych przez Wykonawcę odrębnie dla Starej i Nowej Siedziby Szpitala Uniwersyteckiego, w których wykazana będzie masa odpadów medycznych (w kg) odebranych, wywiezionych i unieszkodliwionych przez Wykonawcę   
w miesięcznym okresie rozliczeniowym. Podana na fakturze masa i kody odpadów muszą być zgodne z ilościami kilogramów i rodzajów odpadów w/g kodów wynikającymi z wpisów dokonanych   
w rejestrze BDO.

Miesięczna kwota do zapłaty będzie iloczynem masy odebranych, wywiezionych   
i unieszkodliwionych odpadów medycznych oraz ceny (brutto) odbioru, transportu i unieszkodliwienia w odniesieniu do kg odpadów.”

**Pytanie 14:**

Proszę o przyjęcie w §9 ust. 4 Wzoru Umowy zapisu w brzmieniu: „Wykonawca dostarczy Szpitalowi Uniwersyteckiemu faktury w wersji papierowej lub w wersji elektronicznej (poczta elektroniczna sekretariatpt@su.krakow.pl) w standardzie ,,DATAFARM” lub ,,MALICKI/ lub PDF po zakończeniu każdego miesiąca kalendarzowego, opiewające na kwoty odpowiadające miesięcznemu wynagrodzeniu, o którym mowa w ust. 2 niniejszego §u, zawierające: nazwę płatnika, nazwę odbiorcy, nr faktury, NIP Wykonawcy, kwota netto, %VAT, numer umowy na podstawie której następuje realizacja usługi oraz imię i nazwisko osoby wystawiającej fakturę.”

Nie ma podstawy do dublowania sposobu wysyłania faktur, które powinny być przesyłane w jednej postaci tj. albo w postaci papierowej albo w postaci elektronicznej, jak również termin 3 dni roboczych licząc od daty upływu miesięcznego okresu uprawniającego do naliczenia miesięcznego wynagrodzenia jest zbyt krótki, zarówno w przypadku faktury wystawianej elektronicznie jak   
i papierowej. Zapłata wynagrodzenia przez Zamawiającego i tak następuje przecież w terminie liczonym od dnia dostarczenia faktury.

**Odpowiedź:**

Zapis §9 ust. 4 Wzoru Umowy otrzymuje nowe brzmienie:

,,Wykonawca dostarczy Szpitalowi Uniwersyteckiemu w ciągu 3 dni roboczych liczonych od daty upływu miesięcznego okresu uprawniającego do naliczenia miesięcznego wynagrodzenia faktury   
w wersji papierowej lub przesłać obraz faktury w wersji elektronicznej (poczta elektroniczna sekretariatpt@su.krakow.pl) w standardzie ,,DATAFARM” lub ,,MALICKI/ lub PDF opiewającą   
na kwotę odpowiadającą miesięcznemu wynagrodzeniu, o którym mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu, zawierającą: m.in. nazwę płatnika, nazwę odbiorcy, nr faktury, NIP Wykonawcy, przedmiot umowy, kwota netto, %VAT, numer umowy na podstawie której następuje realizacja usługi oraz osoby odpowiedzialne za akceptację faktur – Kierownika Sekcji Administracji lub osoba upoważniona. Dane, o których mowa w zdaniu poprzednim mogą być umieszczone przez Wykonawcę w dokumencie dołączonym do faktury’’.

**Pytanie 15:**

Proszę o przyjęcie w § 9 ust. 5 Wzoru Umowy zapisu w brzmieniu: „W przypadku rozwiązania niniejszej Umowy, z jakiejkolwiek przyczyny, także w przypadku upływu czasu na jaki była zawarta, faktura za ostatni miesiąc obowiązywania umowy zostanie dostarczona przez Wykonawcę nie wcześniej niż ostatniego dnia obowiązywania umowy i nie później niż 14 dnia roboczego następnego miesiąca.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 9 ust. 5 Wzoru Umowy.

**Pytanie 16:**

Proszę o przyjęcie w § 9 ust. 6 Wzoru Umowy zapisu w brzmieniu: „W przypadku rozwiązania niniejszej Umowy, z jakiejkolwiek przyczyny, także w przypadku upływu czasu na jaki była zawarta, faktura za ostatni miesiąc obowiązywania umowy zostanie dostarczona przez Wykonawcę nie wcześniej niż ostatniego dnia obowiązywania umowy i nie później niż 14 dnia roboczego następnego miesiąca.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 9 ust. 6 Wzoru Umowy.

**Pytanie 17:**

Proszę o przyjęcie w § 9 ust. 8 Wzoru Umowy zapisu w brzmieniu: „Zapłata nastąpi w formie przelewu na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze w terminie 60 dni liczonych   
od dnia dostarczenia Szpitalowi Uniwersyteckiemu faktury w formie papierowej lub elektronicznej”.

**Odpowiedź:**

Zapis § 9 ust. 8 Wzoru Umowy otrzymuje nowe brzmienie:

,,Zapłata nastąpi w formie przelewu na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze   
w terminie 60 dni liczonych od dnia dostarczenia Szpitalowi Uniwersyteckiemu faktury.”

**Pytanie 18:**

Proszę o przyjęcie w § 9 ust. 11 Wzoru Umowy zapisu w brzmieniu: „Wykonawca zobowiązuje się   
do nie wstrzymywania świadczenia usługi do czasu zapłaty zobowiązań Szpitala Uniwersyteckiego, nie dłużej jednak niż 15 dni liczonych od dnia upływu terminu płatności wynagrodzenia. Skorzystanie przez Wykonawcę z możliwości, o której mowa w zdaniu poprzedzającym wymaga uprzedniego złożenia Szpitalowi Uniwersyteckiemu oświadczenia w tym przedmiocie, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, z wyznaczeniem dodatkowego terminu na zapłatę zobowiązań, nie krótszego niż 30 dni.”

Przyjęty przez Zamawiającego termin 60 dni licząc od dnia upływu terminu płatności wynagrodzenia, przyjęty jako termin nie wstrzymywania świadczenia usługi przez Wykonawcę w przypadku zalegania przez Zamawiającego w płatnościach, jest bardzo długi. W praktyce oznacza, że Wykonawca   
w przypadku nieterminowego regulowania należności przez Zamawiającego będzie zmuszony świadczyć usługę przez co najmniej 90 dni nie otrzymując za nią w tym czasie zapłaty, przy jednoczesnym ponoszeniu stałych kosztów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 9 ust. 11 Wzoru Umowy.

**Pytanie 19:**

Proszę o przyjęcie w § 13 ust. 3 Wzoru Umowy zapisu w brzmieniu: „Wykonawca zobowiązuje się   
do zapłaty na rzecz Szpitala Uniwersyteckiego kary umownej w wysokości do 10 % kwoty brutto faktury za miesiąc poprzedzający podstawę naliczenia kary w razie nienależytego wykonania umowy, z zastrzeżeniem ust. 4.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 13 ust. 3 Wzoru Umowy. Każde nienależyte wykonanie umowy będzie rozpatrywane indywidualnie ponieważ umowa przewiduje zastosowanie kary do 10 % kwoty brutto, o której mowa w § 9 ust. 1.

**Pytanie 20:**

Proszę o przyjęcie w § 13 ust. 4 Wzoru Umowy zapisu w brzmieniu: „W przypadku zwłoki   
w realizacji usługi w terminach, o którym mowa w umowie Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Szpitala Uniwersyteckiego kary umownej w wysokości do 0,1 % wartości brutto faktury   
za miesiąc poprzedzający podstawę naliczenia kary za każdy dzień zwłoki w realizacji usługi. Kara umowna nie może przekraczać 10 % kwoty brutto faktury za miesiąc poprzedzający podstawę naliczenia kary. W przypadku gdy kara umowna osiągnie wartość 10 % kwoty brutto faktury   
za miesiąc poprzedzający podstawę naliczenia kary Szpital Uniwersytecki zastrzega sobie prawo   
do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 13 ust. 4 Wzoru Umowy ponieważ kara umowna jest przewidziana za zwłokę Wykonawcy a nie za opóźnienie.

**Pytanie 21:**

Proszę o przyjęcie w § 17 ust. 3 Wzoru Umowy zapisu w poniższym brzmieniu: „W razie wygaśnięcia lub rozwiązania umowy ubezpieczenia w trakcie trwania niniejszej Umowy Wykonawca zobowiązuje się do zawarcia nowej umowy ubezpieczenia i dostarczenia Kierownikowi Sekcji Administracji lub upoważnionemu przez Kierownika Sekcji Administracji pracownikowi Szpitala Uniwersyteckiego nowego dokumentu potwierdzającego zawarcie ubezpieczenia w terminie do 7 dni roboczych od daty podpisania nowej Umowy ubezpieczenia”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 17 ust. 3 Wzoru Umowy.

**Pytanie 22:**

Projekt umowy w paragrafie 4 ust. 5 VI. Prosimy o doprecyzowanie ile pojemników należy przyjąć (skalkulować) jako dodatkowe w razie konieczności, to bardzo istotne na etapie kalkulowania kosztu obsługi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający na tym etapie postępowanie nie jest wstanie wskazać precyzyjnie dodatkowej ilości kontenerów która będzie potrzebna w trakcie obowiązywania umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dodatkowe zapotrzebowanie na kontenery nie przekroczy ilości: do 10 sztuk   
o pojemności 1,1 m³oraz do 6 sztuk o pojemności 0,660m³.

**Pytanie 23:**

Projekt umowy w paragrafie 4 ust. 5 VII. prosimy o informację szacunkową jak często takie zgłoszenia mogą zaistnieć, czy historycznie było dużo takich zgłoszeń np. w 2020 roku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający mając na uwadze obecną sytuacje pandemiczną przewiduje, iż może wystąpić sytuacja, w której będzie konieczność natychmiastowego wykonania usługi. Na ten moment nie jest w stanie określić ile może być takich zdarzeń.

**Pytanie 24:**

Projekt umowy w paragrafie 6 ust. 6 Zamawiający Zapisał: Niezłożenie dokumentów o których mowa w ust. 2 lub 4 niniejszego paragrafu, będzie skutkowało naliczeniem kary umownej w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki. Paragraf 13 ust.   
5-10 Umowy stosuje się odpowiednio.

Zwracamy się z prośbą o naliczenie kwotowo ewentualnej kary tj. 40 zł. za każdy dzień zwłoki. Kara w wysokości 0,1% jest nieproporcjonalna do ewentualnych uchybień wykonawcy.,

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 6 ust. 6 (ust. 5 po dokonanej aktualizacji numeracji) Wzoru Umowy, jednocześnie informując, że kara umowna przewidziana jest za zwłokę Wykonawcy a nie za opóźnienie.

**Pytanie 25:**

Projekt umowy w paragrafie 6 ust. 7 Zamawiający zapisał: W przypadku wprowadzenia zmian   
w składzie osobowym, Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni przekazać Szpitalowi Uniwersyteckiemu oświadczenie, o którym mowa w ust. 3 powyżej obejmujące zaktualizowany wykaz pracowników zatrudnionych na umowę o pracę.

Prosimy o wydłużenie terminu do 5 dni, bardzo często ze względu na rotację urlopową i chorobową np. kierowców, takie dane mogą się często zmieniać.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę. § 6 ust. 7 (ust. 6 po dokonanej aktualizacji numeracji) Wzoru Umowy otrzymuje nowe następujące brzmienie:

,,W przypadku wprowadzenia zmian w składzie osobowym, Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie, nie później niż w terminie 5 dni przekazać Szpitalowi Uniwersyteckiemu oświadczenie, o którym mowa w ust. 3 powyżej obejmujące zaktualizowany wykaz pracowników zatrudnionych na umowę o pracę.”

**Pytanie 26:**

W paragrafie 7 ust. 6 prosimy o doprecyzowanie zapisu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 7 ust. 6 Wzoru Umowy. Motywując tym, iż podczas odbioru odpadów może dojść do np. wycieku paliwa z samochodu.

**Pytanie 27:**

W paragrafie 9 ust. 3 . Prosimy o doprecyzowanie zapisów, w związku z działaniem systemu BDO wystarczającym jest, że faktury będą wystawiane zgodnie z kartami w systemie BDO.

**Odpowiedź:**

§ 9 ust. 3 Wzoru Umowy otrzymuje nowe brzmienie:

„Zapłata będzie następować na podstawie faktur miesięcznych, wystawianych przez Wykonawcę odrębnie dla Starej i Nowej Siedziby Szpitala Uniwersyteckiego, w których wykazana będzie masa odpadów medycznych (w kg) odebranych, wywiezionych i unieszkodliwionych przez Wykonawcę   
w miesięcznym okresie rozliczeniowym. Podana na fakturze masa i kody odpadów muszą być zgodne z ilościami kilogramów i rodzajów odpadów w/g kodów wynikającymi z wpisów dokonanych   
w rejestrze BDO.

Miesięczna kwota do zapłaty będzie iloczynem masy odebranych, wywiezionych   
i unieszkodliwionych odpadów medycznych oraz ceny (brutto) odbioru, transportu i unieszkodliwienia w odniesieniu do kg odpadów.”

**Pytanie 28:**

W paragrafie 9 ust. ust.4 Prosimy o zmianę, że w ciągu 7 dni roboczych, okres 3 dni może być zbyt krótki, ze względu na zliczenie i podzielenie poszczególnych lokalizacji-gniazd do danej faktury.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 9 ust. 4 Wzoru Umowy.

**Pytanie 29:**

W paragrafie 9 ust. 5 Prosimy o zmianę na ‘’ nie później niż 7 dnia’’.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 9 ust. 5 Wzoru Umowy.

**Pytanie 30:**

W paragrafie 9 ust. 7 Prosimy aby kontroli zgodności faktury była prowadzona na podstawie danych w systemie BDO, nie ma potrzeby weryfikacji na podstawie wydruków skoro te dane są w BDO.

**Odpowiedź:**

§ 9 ust. 7 wzoru Umowy otrzymuje nowe brzmienie:

„Faktura Wykonawcy będzie przyjęta po jej akceptacji przez Kierownika Sekcji Administracji lub upoważnionego pracownika Sekcji Administracji, która nastąpi po kontroli jej zgodności z masą wywiezionych odpadów, wynikającą z danych w systemie BDO. ‘’

**Pytanie 31:**

W paragrafie 9 ust. 8 Ze względu na długi 60 dniowy termin płatności, wnosimy o jego naliczanie   
od daty wystawienia faktury.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 32:**

W paragrafie 9 ust. 11 prosimy o zmianę na 30 dni, termin płatności 60 dni jest wystarczający   
na uregulowanie należności, dalsze ewentualne przedłużanie o 60 dni może niekorzystnie wpłynąć  
 na płynność finansową wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 9 ust. 11 Wzoru Umowy.

**Pytanie 33:**

W paragrafie 13 ust. 2 Prosimy o zmniejszenie kary do 1%, zaproponowana kara biorąc pod uwagę wartość kontraktu jest nieproporcjonalna i niewspółmierna do ewentualnych uchybień wykonawcy, ponadto wpływa na koszty kalkulacji usługi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 13 ust. 2 Wzoru Umowy. Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Szpitala Uniwersyteckiego kary umownej w wysokości 10 % kwoty brutto, o której mowa   
w § 9 ust. 1 w razie niewykonania umowy. Zamawiający informuje, że pod pojęciem ,,niewykonanie umowy’’ rozumie nie przystąpienie przez Wykonawcę do jej realizacji.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że instytucja kary umownej pełni funkcję czynnika dyscyplinującego w zakresie należytego wykonania umowy. Zgodnie z wymogami nałożonymi   
na Zamawiającego jako jednostkę sektora finansów publicznych przez przepisy ustawy   
„O odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych” z dnia 17 grudnia 2004 r. jest on zobowiązany do zapewnienia terminowego wypełniania zobowiązań przez swoich kontrahentów. Zamawiający jako łagodniejszą formę zabezpieczenia nałożonych na niego ustawowych obowiązków wybrał instytucję kar umownych. Ich istotą jest zastosowanie represji finansowych dopiero   
w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, a nie już na etapie jej zawarcia.

Ponadto, wprowadzenie w tym zakresie kary umownej w przewidzianej wysokości równoważy obciążenia Stron na wypadek niedotrzymania warunków umownych. Zamawiający pragnie podkreślić, iż w przypadku ich dopełnienia nie będzie miał podstaw do naliczenia w/w kar.

**Pytanie 34:**

W paragrafie 13 ust. 3 Prosimy o zmniejszenie kary do 1%, zaproponowana kara biorąc pod uwagę wartość kontraktu jest nieproporcjonalna i niewspółmierna do ewentualnych uchybień wykonawcy, ponadto wpływa na koszty kalkulacji usługi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 13 ust. 3 Wzoru Umowy. Każde nienależyte wykonanie umowy będzie rozpatrywane indywidualnie ponieważ umowa przewiduje zastosowanie kary do 10 % kwoty brutto, o której mowa w § 9 ust. 1.

**Pytanie 35:**

W paragrafie 13 ust. 4 Prosimy o określenie kary kwotowo tj. 40 zł. za każdy dzień zwłoki, określanie kary procentowo jest nieproporcjonalna i niewspółmierna do wartości umowy w przypadku ewentualnych uchybień wykonawcy, ponadto wpływa na koszty kalkulacji usługi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 13 ust. 4 Wzoru Umowy ponieważ kara umowna jest przewidziana za zwłokę Wykonawcy a nie za opóźnienie.

**Pytanie 36:**

W paragrafie 13 ust. 6 Prosimy o zmianę zapisu w tym paragrafie na: Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary w terminie uzgodnionym z Zamawiającym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 13 ust. 6 Wzoru Umowy.

**Pytanie 37:**

W paragrafie 13 ust. 9 Prosimy o zmianę zapisu na: 72 godziny zwłoki.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 13 ust. 9 Wzoru Umowy.

**Pytanie 38:**

Ze względu na przeobrażenia, które dokonują się w branży gospodarki odpadami, zmiany   
i wymagania określone w Ustawie o Odpadach, wnosimy o określenie terminu wykonania usługi   
na 12 miesięcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyla się do proponowanych zmian.

**Pytanie 39:**

Prosimy o doprecyzowanie – potwierdzenie, że odbiór odpadów odbywa się poprzez wymianę pełnych pojemników z odpadami na puste.

**Odpowiedź:**

Kontenery zapełnione w części mają być również odbierane. Zamawiający nie wyraża zgody   
na przekładanie worków z odpadami (uzupełnianie pustych kontenerów).

W załączeniu przekazuję wzór umowy stanowiący załącznik nr 3 do specyfikacji uwzględniający wprowadzone modyfikacje.