Nr sprawy: DFP.271.84.2020.KK Kraków, dnia 22.06.2020 r.

***Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu***

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie*

Zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam odpowiedzi na pytania wykonawców dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i modyfikuję specyfikację.

**Pytanie 1**

Czy Zamawiający w par. 3.3. zniesie wymóg potwierdzania otrzymania zamówień? Prawo farmaceutyczne nakazuje informowanie o odmowie wykonania zamówienia, lecz nie o przyjęciu go do realizacji. Jest to dodatkowy, niewynikający z przepisów obowiązek Wykonawcy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.**

**Pytanie 2**

Czy Zamawiający wykreśli par. 3.6.? Zagwarantowanie sobie możliwości zwrotu towaru po jego przyjęciu powoduje w istocie, że towar sprzedawany jest na próbę, zaś w przypadku ich zwrotu - produkty lecznicze nie będą się nadawać do dalszego obrotu, co naraża Wykonawcę na stratę. Nadto Wykonawca zauważa, że (a) towar został dobrowolnie przyjęty przez Zamawiającego, (b) własność towaru przeszła na Zamawiającego i (c) „zwrot” towaru oznacza wobec uprzedniego przejścia własności w istocie sprzedaż hurtową przez Zamawiającego Wykonawcy, do czego potrzeba koncesji na handel hurtowy lekami.

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.**

**Pytanie 3**

Czy Zamawiający w par. 4.2 wprowadzi automatyczną zmianę ceny brutto w razie zmiany stawki VAT? Obecne zapisy, w razie braku zgody Zamawiającego, grożą Wykonawcy rażącą stratą.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 4**

Czy Zamawiający wykreśli par. 8.2. i 8.3? Zobowiązaniem Wykonawcy jest dostawa leków i niewykonanie tego obowiązku jest sankcjonowane par. 8.4. Stąd nie ma uzasadnienia dla kar umownych przewidzianych w par. 8.2 i 8.3 gdyż nie wiadomo w jaki inny sposób Wykonawca miałby nie wykonać lub nienależycie wykonać umowę. Z reguły kary w takiej wysokości zastrzega się za odstąpienie od umowy, co jest oczywiście inną podstawą naliczenia kar, niepokrywającą się z podstawą określoną w par. 8.4.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 5**

W przypadku pozostawienia par. 8.2. - Czy Zamawiający zmieni wartość procentową kary umownej określoną w tym paragrafie. z 10% do wartości max. 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 6**

W przypadku pozostawienia par. 8.3. - Czy Zamawiający zmieni wartość procentową kary umownej określoną w tym paragrafie. z 5% do wartości max. 1%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 7**

Czy Zamawiający w par. 8.4 usunie zapis o minimalnej kwocie kary umownej 50zł? Wskutek tego zapisu kary umowne mogą być naliczone w kwocie rażąco wygórowanej.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 8**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o: Dopuszczenie w Części nr 14 poz. 2 koncentraty z Na+ 140 mmol/l spełniające pozostałe parametry zawarte w siwz.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający dopuszcza w zakresie części nr 14 poz. 2 koncentraty z Na+ 140 mmol/l spełniające pozostałe parametry zawarte w siwz.**

**Pytanie 9**

Dotyczy zadania 13, poz.2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie roztworu o pojemności 990ml w miejsce wymaganego 1000ml?

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 10**

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §1 ust.4 i §4 ust.11 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.**

**Pytanie 11**

Do §3 ust.3 pkt d) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi na zmianę terminu na dostawę leków w ramach dostaw zwykłych i na ratunek do 21 dni od dnia złożenia zamówienia?

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.**

**Pytanie 12**

Prosimy o dopisanie do §3 ust.6 projektu umowy następującej treści: "... Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.**

**Pytanie 13**

Do §3 ust.6 wzoru umowy. Prosimy o zmianę zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: "W przypadku dostarczenia towaru z terminem ważności krótszym niż 12 miesięcy Szpital Uniwersytecki zastrzega sobie prawo jego zwrotu w terminie 7 dni od dnia dostawy".

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.**

**Pytanie 14**

Do §4 ust.1a) projektu umowy. Czy w przypadku gdy Wykonawca, który otrzyma zamówienie, będzie znanym Zamawiającemu kontrahentem, a także ze względu na fakultatywność stosowania w rozliczeniach mechanizmu split payment, istniała będzie możliwość wyłączenia niniejszego zapisu z umowy?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 15**

Ponieważ SIWZ nie zawiera umowy SU DOP (wskazanej w §4 ust.7 projektu umowy) to prosimy o wyjaśnienie czym jest umowa SU DOP?

**Odpowiedź: Każdej umowie, którą Szpital Uniwersytecki zawiera z Wykonawcą nadawany jest numer ewidencyjny oznaczony jako nr rej SU DOP. Obowiązek wyrażony w §4 ust. 7 wzoru umowy dotyczy podawania przez Wykonawcę numeru umowy (oznaczonego jako nr rej SU DOP) zawartej pomiędzy Szpitalem Uniwersyteckim a Wykonawcą.**

**Pytanie 16**

Ponieważ Wykonawca zamówienia publicznego nie jest stroną umowy SU DOP wskazanej w §4 ust.7 projektu umowy to prosimy o wyjaśnienie dlaczego ma podawać numer tej umowy w specyfikacji do faktury.

**Odpowiedź:** **Każdej umowie, którą Szpital Uniwersytecki zawiera z Wykonawcą nadawany jest numer ewidencyjny oznaczony jako nr rej SU DOP. Obowiązek wyrażony w §4 ust. 7 wzoru umowy dotyczy podawania przez Wykonawcę numeru umowy (oznaczonego jako nr rej SU DOP) zawartej pomiędzy Szpitalem Uniwersyteckim a Wykonawcą.**

**Pytanie 17**

Do §7 ust.4 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 18**

Do §8 ust.2 projektu umowy. Prosimy o obniżenie wymiaru kary do 5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 19**

Prosimy o rozszerzenie zapisu §8 ust.3 wzoru umowy, poprzez wskazanie jakiego rodzaju przypadki będzie Zamawiający kwalifikował jako nienależyte wykonanie umowy?

**Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie podać zamkniętego katalogu przypadków nienależytego wykonania umowy. Zamawiający pozostawia zapis wzoru umowy bez zmian.**

**Pytanie 20**

Prosimy o obniżenie wymiaru kary umownej wskazanej w §8 ust.3 wzoru umowy do wysokości 2% wartości brutto dostawy która została nienależycie zrealizowana.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 21**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień umowy §8 ust.4 projektu umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia była wyłącznie proporcjonalna do wartości pozycji (części) zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 50 zł - i wynosiła 0,2% od wartości tej pozycji (części), za każdy dzień opóźnienia?

Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kar umownych możliwych do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 50 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 3531 Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego.

Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe, wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

**Odpowiedź**: **Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 22**

Część 13 poz 1 i 2

Prosimy o dopuszczenie do oceny roztworu aktywnego oksydantu o pH 6,0 - 8,0 i zakresie stężeń podchlorynu sodu mieszczącym się w granicach 0,003% - 0,005%\*. Nie ma żadnych merytorycznych przesłanek do zawężania granicy stężenia podchlorynu sodu. Dodatkowo informujemy, iż preparat posiada liczne testy biokompatybilności i potwierdzoną badaniami klinicznymi skuteczność.

**Odpowiedź:** **Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający dopuszcza w zakresie części 13 poz. 1 i 2 roztwór aktywnego oksydantu o pH 6,0 - 8,0 i zakresie stężeń podchlorynu sodu mieszczącym się w granicach 0,003% - 0,005%.**

**W załączeniu przekazuję zmodyfikowany opis przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik nr 1a do specyfikacji.**

**Informuję, że w związku z koniecznością dokonania odpowiedzi na pytania oraz modyfikacji termin składania ofert uległ przedłużeniu do dnia 30.06.2020 r. do godz. 9:30. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 30.06.2020 r. o godz. 9:30. Pozostałe informacje dotyczące składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.**