

Warszawa, dnia 12 kwietnia 2019 roku

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej  
ul. Postępu 17a  
02-676 Warszawa

**Zamawiający:**

Szpital Uniwersytecki w Krakowie  
ul. Kopernika 36, 31-501 Kraków  
fax: + 48 12 424 71 20  
e-mail: [lsendo@su.krakow.pl](mailto:lsendo@su.krakow.pl)  
[www.su.krakow.pl](http://www.su.krakow.pl)

**Odwołujący:**

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.  
ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa  
tel. +48 (22) 330-83-00, faks: +48 (22) 330-83-83

**ODWOŁANIE**

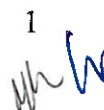
Działając w imieniu GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa (zwanym dalej „Odwołującym”), na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, niniejszym wnoszę odwołanie od niezgodnych z przepisami ustawy czynności (zaniechań) Zamawiającego podjętych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy na: *dostawę aparatów SPECT-CT (2 sztuki) przeznaczonych dla Nowej Siedziby Szpitala Uniwersyteckiego (NSSU) wraz z instalacją, uruchomieniem i szkoleniem personelu oraz z konieczną adaptacją pomieszczeń* (nr ref. NSSU.DFP.271.38.2018.LS), opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2019/S 019-040405 z dnia 28.01.2019 r.

**Odwołujący podnosi niezgodność z ustawą czynności (zaniechań) Zamawiającego polegających na zmianie w dniu 2 kwietnia 2019 r. treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ), w wyniku której to modyfikacji opis przedmiotu zamówienia ogranicza konkurencję i uniemożliwia Odwołującemu złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty, pomimo iż treść SIWZ przed jej modyfikacją umożliwiała złożenie oferty przez Odwołującego.**

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu, że powyższe czynności zostały dokonane z naruszeniem:

- 1) **art. 38 ust. 4 Pzp** poprzez nieuzasadnioną zmianę treści SIWZ,
- 2) **art. 7 ust. 1 Pzp** poprzez określenie sposobu oceny ofert w kryterium „Parametry techniczne i eksploatacyjne” w sposób nieobiektywny, nieproporcjonalny, sprzeczny z zasadą przejrzystości, równego traktowania i uczciwej konkurencji,

**Wobec powyższego Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmian w SIWZ - zgodnie z żądaniami wynikającymi z uzasadnienia odwołania.**

1  


W wyniku naruszenia przepisów ustawy uszczerbku doznał interes Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia (został on pozbawiony możliwości złożenia ważnej i konkurencyjnej oferty), a tym samym Odwołujący został narażony na znaczną szkodę.

Informacja o zmianie treści SIWZ została udostępniona Odwołującemu w dniu 2 kwietnia 2019 r., toteż termin zawity do wniesienia odwołania został dotrzymany. Kopia odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania i w taki sposób, że mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Wpis został uiszczony przelewem na rachunek bankowy Urzędu Zamówień Publicznych.

## UZASADNIENIE

Przedmiotem zamówienia jest dostawa aparatów SPECT-CT (2 sztuki) przeznaczonych dla Nowej Siedziby Szpitala Uniwersyteckiego (NSSU) wraz z instalacją, uruchomieniem i szkoleniem personelu oraz z konieczną adaptacją pomieszczeń. Opis przedmiotu zamówienia stanowi Załącznik nr 1a do SIWZ.

W dniu 2 kwietnia 2018 r. Zamawiający zmodyfikował treść SIWZ, w istotny sposób zmieniając opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1a do SIWZ). W wyniku odpowiedzi na pytania innych potencjalnych wykonawców drastycznie zmieniła się punktacja za poszczególne parametry techniczne, co ma przełożenie na ostateczną liczbę punktów w kryterium pozacenowym „Parametry techniczne i eksploatacyjne” z wagą 40 %. W wyniku dokonanych przez Zamawiającego zmian wiele parametrów otrzymało nieadekwatnie wysoką punktację (np.: z 5 pkt na 17 pkt) podczas gdy w innych parametrach, w ocenie Odwołującego nie mniej istotnych, punktacja dramatycznie została obniżona (np.: z 10 pkt na 1 pkt). Tak zmieniona punktacja prowadzi do premiowania rozwiązań jednego wykonawcy i stanowi pogwałcenie zasady równego traktowania, uczciwej konkurencji i przejrzystości postępowania. Analizując postanowienia SIWZ nie można nie zwrócić bowiem uwagi na te, które odnoszą się do parametrów ocenianych, bowiem w nie mniejszym stopniu co graniczne mogą prowadzić do całkowitego ograniczenia konkurencji i umożliwienia złożenia oferty wyłącznie jednej firmie. W tym kontekście Odwołujący podnosi zastrzeżenia m.in. w zakresie braku honorowania wśród ocenianych parametrów takich cech, które stanowią o wysokiej jakości gamma-kamery.

Odwołujący kwestionuje następujące zmiany SIWZ:

1. Zamawiający w dniu 5.04.2019 r. w odpowiedzi na pytanie nr 50 zrezygnował z dodatkowej punktacji w kolumnie „Sposób oceny parametru” w zakresie punktów 37 i 129 Załącznika nr 1a do SIWZ, pozostawiając te punkty wyłącznie jako parametry graniczne (wymagane):

|      |  |               |   |
|------|--|---------------|---|
| 37.  | Osiowe pole widzenia skanu transmisyjnego przy pojedynczym obrocie lampy rentgenowskiej w orbicie 360° bez przesuwu stołu [mm] | TAK,<br>Podać | Wartość<br>największa — 10<br>pkt<br>Pozostałe — 0 pkt<br>Bez punktacji |
| 129. | Osiowe pole widzenia skanu transmisyjnego przy pojedynczym obrocie lampy rentgenowskiej w orbicie 360° bez przesuwu stołu [mm] | Tak,<br>Podać | Wartość<br>największa — 10<br>pkt<br>Pozostałe — 0 pkt<br>Bez punktacji |

Zamawiający specyfikuje w części CT (moduł tomografii komputerowej) najlepszy dostępny na rynku w hybrydzie SPECT/CT 16 warstwowy diagnostyczny skaner CT. Osiowe pole widzenia skanu transmisyjnego obok zakresu zmienności pitch jest krytycznym parametrem wpływającym

na czas akwizycji (pokrycie pacjenta). W ocenie Odwołującego pierwotna punktacja (10 pkt za największe pole widzenia) była adekwatna dla tak ważnego parametru skanera CT.

**Mając na uwadze powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ w pkt 37 i 129 Załącznika nr 1a do SIWZ i przywrócenia pierwotnej punktacji (10 pkt) za zaoferowanie największego osiowego pola widzenia:**

**„37. i 129. Osiowe pole widzenia skanu transmisyjnego przy pojedynczym obrocie lampy rentgenowskiej w orbicie 360° bez przesuwu stołu [mm] TAK, Podać Wartość największa – 10 pkt, Pozostałe – 0 pkt”.**

2. Zamawiający w dniu 5.04.2019 r. w odpowiedzi na pytanie nr 37, dot. parametru nr 42 Załącznika nr 1a do SIWZ zmienił „Sposób oceny parametru” poprzez podwyższenie punktacji ze 100 na 150 punktów za technologię bezpośredniej konwersji gamma-kamery.

Odwołujący podnosi, iż wprowadzenie na rynek gammakamery z technologią bezpośredniej konwersji (CZT) było przełomowym wydarzeniem w świecie medycyny nuklearnej, od czasu powstania tej metody w roku 1957. Z uwagi na tę rewolucyjną innowację technologiczną medycyna nuklearna dołączyła do innych technik obrazowania diagnostycznego jako metoda w pełni cyfrowa, dzięki półprzewodnikowemu detektorowi bezpośredniej konwersji. W związku z tym, możliwym stało się szybsze oraz dokładniejsze obrazowanie, co jest nieocenioną korzyścią dla pacjenta, ale również dla placówek medycznych. Dzięki unikalnym właściwościom tj. dwukrotnie wyższej rozdzielczości przestrzennej, niskiemu czasowi martwemu (dead space) oraz doskonałej rozdzielczości energetycznej, można uzyskać nieporównywalnie lepszą jakość obrazu. Firma GE jest liderem światowym w wykorzystaniu detektorów CZT.

Zważywszy na fakt zmiany punktacji w wyniku odpowiedzi na pytania z dnia 02.04.2018 dla wielu parametrów, które otrzymały w ocenie Odwołującego nieadekwatnie wysoką punktację, **Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany sposobu oceny parametru opisanego w pkt 42 Załącznika nr 1a do SIWZ ze 150 na 200 pkt:**

**„Gamma kamera z technologią bezpośredniej konwersji (CZT) (1 szt) = 200 pkt.  
Gamma kamery oparte na fotopowielaczach = 0 pkt.”**

3. Zamawiający w dniu 5.04.2019 r. w odpowiedzi na pytanie nr 59, dot. parametru nr 117 Załącznika nr 1a do SIWZ zmienił „Sposób oceny parametru” poprzez obniżenie punktacji z 10 punktów na 1 pkt, za najwyższą wartość dot. „Pojemności cieplnej lampy RTG (MHU)”.

Odwołujący zaznacza, że Zamawiający specyfikuje w części CT (moduł tomografii komputerowej) najlepszy dostępny na rynku w hybrydzie SPECT/CT 16-warstwowy diagnostyczny skaner CT. Odwołujący wnosi o przywrócenie pierwotnej punktacji z obecnie 1 pkt na 10 pkt za najwyższą pojemność cieplną lampy. Wysoka pojemność cieplna lampy RTG przekłada się na wysoką wydajność pracy tomografu komputerowego przy badaniach SPECT/CT oraz CT. Zamawiający wymagając w aparacie hybrydowym SPECT/CT 16-warstwowego tomografu komputerowego pozwala przypuszczać, iż będzie z niego korzystał również dla wykonywania diagnostycznych akwizycji CT. W takich przypadkach istotnie ważnym parametrem jest pojemność cieplna lampy umożliwiająca bezproblemową oraz bezawaryjną pracę w warunkach dużego obciążenia pacjentów w krótkim czasie.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ w ww. parametrze i przywrócenie treści pkt 117 Załącznika nr 1a do SIWZ do następującego brzmienia:

**„Pojemność cieplna lampy RTG (MHU)  $\geq$  5,0, Podać Wartość największa – 10 pkt Pozostałe – 0 pkt”.**

4. Zamawiający w dniu 5.04.2019 r. w odpowiedzi na pytanie nr 60, dot. parametru 132 Załącznika nr 1a do SIWZ dokonał modyfikacji „opisu parametru” poprzez zmianę ilości zadań rekonstrukcji z „min. 8” na „min. 2” zadania oraz wprowadził zmianę w kolumnie „Sposób oceny parametru” poprzez zmianę sposobu oceny i ilości przyznawanych punktów:

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
| 132 | Możliwość przeprowadzania wielokrotnych rekonstrukcji obrazu i reformatowania - równoległe do skanowania. Możliwość wprowadzenia do protokołu skanowania wczytania do min. 8 2 zadań rekonstrukcji. Zadania te są wykonywane automatycznie w tle, bez konieczności opóźniania rozpoczęcia badania kolejnego pacjenta. | TAK/NIE, Podać (w tym podać liczbę realizowanych zadań rekonstrukcji) | TAK – 5 pkt<br>NIE – 0 pkt<br>Liczba zadań powyżej 2 - 1 pkt,<br>Liczba zadań powyżej 7 - 2 pkt,<br>Wartość graniczna - 0 pkt |
|-----|---|---|---|

Zamawiający specyfikuje w module dot. tomografii komputerowej (CT) najlepszy dostępny na rynku w hybrydzie SPECT/CT 16-warstwowy diagnostyczny skaner CT. Możliwość przeprowadzenia wielokrotnych rekonstrukcji obrazu i reformatowania równoległe do skanowania jest kluczowym aspektem umożliwiającym płynną pracę pracowni, minimalizując przestoje i czas spędzony przez pacjenta na oczekiwaniu oraz przygotowaniu do badania.

Wobec powyższego Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez zmianę przyznawanych punktów za ilość możliwych do wprowadzenia zadań w zakresie punktu 132 Załącznika nr 1a do SIWZ tj. w następujący sposób:

**„132. Możliwość przeprowadzania wielokrotnych rekonstrukcji obrazu i reformatowania - równoległe do skanowania. Możliwość wprowadzenia do protokołu skanowania wczytania do min. 2 zadań rekonstrukcji. Zadania te są wykonywane automatycznie w tle, bez konieczności opóźniania rozpoczęcia badania kolejnego pacjenta. TAK Liczba zadań powyżej 7 = 3 pkt, Liczba zadań powyżej 9 = 10 pkt. Wartość graniczna = 0 pkt”.**

5. Zamawiający w dniu 5.04.2019 r. w odpowiedzi na pytanie nr 61, dot. parametru 152 Załącznika nr 1a do SIWZ, obniżył punktację za największe pole obrazowania z 10 pkt do 1 pkt:

|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
| 152 | Wymiary prostokątnego, użytecznego pola widzenia detektora (UFOV), minimalne: Szerokość $\geq$ 53,3 cm, Głębokość $\geq$ 38,7 cm | TAK, Podać szerokość, głębokość, pole. | Największe pole obrazowania - 10 1 pkt<br>Pozostałe - 0 pkt |
|-----|--|--|---|

4  
M

Odwołujący podnosi, że wymiary prostokątnego, użytecznego pola widzenia każdego detektora UFOV świadczą o wielkości pola obrazowania. Im większe są wymiary UFOV w osi długiej i krótkiej, tym naturalnie jest większe pole obrazowania detektora. Szerokość zwiększa pole widzenia na przykład w badaniu whole body zmniejszając ryzyko utraty danych na peryferiach ciała pacjenta, a głębokość decyduje o większym polu widzenia (zakresie badania) w badaniach SPECT, w tym również wielokrotny SPECT.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ dot. ww. parametru i przywrócenie pierwotnej punktacji tj. 10 pkt za zaoferowanie największego pola obrazowania:

**„152. Wymiary prostokątnego, użytecznego pola widzenia detektora (UFOV), minimalne: Szerokość  $\geq 53,3$  cm, Głębokość  $\geq 38,7$  cm TAK, Podać szerokość, głębokość, pole. Największe pole obrazowania - 10 pkt  
Pozostałe - 0 pkt”.**

6. Zamawiający w dniu 5.04.2019 r. w odpowiedzi na pytanie nr 62, dot. parametru 160 Załącznika nr 1a do SIWZ, obniżył punktację za wewnętrzną energetyczną zdolność rozdzielczą z 10 pkt na 1 pkt:

|     |   |            |  |
|-----|---|------------|--|
| 160 | Wewnętrzna energetyczna zdolność rozdzielcza (wg standardu NEMA) $\leq 9,9$ % | TAK, podać | $\leq 9,6\%$ - 10 1 pkt<br>$> 9,6\%$ - 0 pkt |
|-----|---|------------|--|

Odwołujący pragnie zaznaczyć, iż wewnętrzna energetyczna zdolność rozdzielcza detektorów nie tylko poprawia jakość obrazowania poprzez lepszą separację pików energetycznych emisji ale również ma związek m.in z procesem kontroli jakości urządzenia w trakcie eksploatacji i użytkowania w warunkach klinicznych.

Dlatego też Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania zmian w SIWZ dot. ww. parametru i przywrócenie pierwotnej punktacji w wierszu 160 z 1 pkt na 10 pkt:

**„160. Wewnętrzna energetyczna zdolność rozdzielcza TAK, podać  $\leq 9,6\%$  - 10 pkt  
 $> 9,6\%$  - 0 pkt  
(wg standardu NEMA)  $\leq 9,9\%$ ”.**

\*\*\*

Mając na uwadze powyższe Zamawiający naruszył art. 38 ust. 4 Pzp, który umożliwia dokonywanie zmian w SIWZ jedynie w uzasadnionych przypadkach. Zdaniem Odwołującego Zamawiający wykorzystał tę instytucję jako instrument do nieuzasadnionej preferencji określonych rozwiązań kosztem innych. Nie można w sposób nieuzasadniony uprzywilejowywać lub dyskryminować określonych wykonawców. Jako przykład naruszenia tych zasad, w piśmiennictwie wskazuje się ocenę obiektywnie nieistotnych parametrów / funkcji, co w sposób nieuzasadniony preferuje określone urządzenia/produkty (zob. D. Koba, Wybór wykonawcy z zachowaniem zasad równego traktowania, uczciwej konkurencji i przejrzystości, Warszawa 2010, s. 29). Tak samo należy oceniać brak promowania istotnych właściwości gamma-kamery, które w rzeczywistości przedkładają się na funkcjonalność urządzenia.

Jak słusznie wskazano w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 23 kwietnia 2015 r. o sygn. KIO712/15 „Tylko w uzasadnionych przypadkach zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Dokonaną zmianę

specyfikacji zamawiający przekazuje niezwłocznie wszystkim wykonawcom, którym przekazano specyfikację istotnych warunków zamówienia, a jeżeli specyfikacja jest udostępniana na stronie internetowej, zamieszcza ją także na tej stronie (art. 38 ust. 4 p.z.p.)” Takie szczególne przypadki w niniejszej sprawie nie wystąpiły.

W przedmiotowym Postępowaniu Zamawiający uniemożliwił Odwołującemu konkurowanie na poziomie wymagań preferencyjnych, wyrażonych w opisie sposobu oceny ofert w ramach „parametry techniczne, eksploatacyjne”. Jest to kryterium pozacenowe z wagą 40%. To kryterium ma więc ogromne znaczenie dla wyniku Postępowania, bowiem jak nietrudno się domyślić w przypadku dużej różnicy w ocenie jakościowej, jej zniwelowanie ceną nie jest możliwe (w istocie cena musiała by być rażąco niska).

Zgodnie z art. 91 ust. 2 pkt 1 Pzp Zamawiający powinien premiować jakość, a zatem te parametry, które mają rzeczywiste przełożenie na funkcjonalność zamawianego urządzenia. Obniżenie pierwotnej punktacji w ww. sposób, powoduje iż postawione przez Zamawiającego parametry stanowią jedynie iluzoryczną możliwość konkurowania w postępowaniu.

Zamawiający naruszył tym samym w postępowaniu zasadę wyrażoną w art. 7 ust. 1 PZP, nakazującą przygotowanie i przeprowadzanie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz **zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości**. Nastąpiło to poprzez tendencyjny dobór parametrów ocenianych. Odwołujący ma świadomość, że Zamawiający ma dużą swobodę w formułowaniu kryteriów oceny ofert, jednak nie jest ona nieograniczona. Zamawiający nie może bowiem dowolnie określać zasad oceny ofert - pozornie mieszcząc się w ramach prawnych, ale realnie nie dopuszczając możliwości konkurowania w postępowaniu. Zwłaszcza przy wadze tego kryterium pozacenowego wynoszącej 40%.

W świetle powyższego wnosimy jak powyżej.

Załączniki:

- 1) dowód uiszczenia wpisu w wymaganej wysokości,
- 2) dowód przestania kopii odwołania Zamawiającemu,
- 3) odpis z KRS Odwołującego.

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.

02-583 Warszawa, ul. Wołoska 9  
tel. (22) 330 83 00, fax (22) 330 83 83  
NIP 522-00-19-702  
REGON 010478403

GE Medical Systems  
Polska Sp. z o.o.

Grażyna Rosińska  
Członek Zarządu



GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.

Marta Rosińska  
Prokurent

## Szczegółowy raport z transakcji

|   |   |                        |                                 |                    |
|---|---|------------------------|---------------------------------|--------------------|
| <b>Nazwa banku</b>                                | CITIBANK  |                        |                                 |                    |
| <b>Numer Klienta / Nazwa</b>                      | 504293  |                        |                                 |                    |
| <b>Numer Oddziału / Nazwa</b>                     | 815   |                        |                                 |                    |
| <b>Nazwa / numer rachunku</b>                     | 10 1030 1508 0000 0005 0429 3092                        |                        |                                 |                    |
| <b>Numer IBAN</b>                                 | PL10103015080000000504293092                            |                        |                                 |                    |
| <b>Waluta / typ rachunku</b>                      | PLN   |                        |                                 |                    |
| <b>Referencje Banku</b>                           | 4100221246  |                        |                                 |                    |
| <b>Referencja Klienta</b>                         | K   |                        |                                 |                    |
| <b>Data waluty</b>                                | 04/10/2019  |                        |                                 |                    |
| <b>Data wyciągu</b>                               | 04/10/2019  |                        |                                 |                    |
| <b>Wprowadzenie transakcji</b>                    | 04/10/2019  |                        |                                 |                    |
| <b>Typ produktu</b>                               | Przelew funduszy  |                        |                                 |                    |
| <b>Opis transakcji</b>                            | OUTGOING CLEARING TR<br>(Obciążyliśmy Twój rachunek)    |                        |                                 |                    |
| <b>Kod transakcji</b>                             | 76  |                        |                                 |                    |
| <b>Kwota transakcji</b>                           | 15,000.00-  |                        |                                 |                    |
| <b>Szczegóły płatności</b>                        | WPIS OD ODWOLANIA, NR SPRAWY<br>NSSU.DFP.271.38.2018.LS |                        |                                 |                    |
| <b>Rachunek beneficjenta/ identyfikator</b>       | 60101010100081362231000000                              |                        |                                 |                    |
| <b>Nazwa/adres</b>                                | URZAD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH<br>WARSZAWA                  |                        |                                 |                    |
| <b>Rachunek/ Identyfikator Banku Beneficjenta</b> | 10101010  |                        |                                 |                    |
| <b>Nazwa/adres</b>                                | NBP O/OKR. W WARSZAWIE<br>60101010100081362231000000    |                        |                                 |                    |
| <b>Liczba uznań</b>                               | <b>Całkowita kwota uznań</b>                            | <b>Liczba obciążeń</b> | <b>Całkowita kwota obciążeń</b> | <b>Kwota netto</b> |
| 0   | 0.00  | 1                      | 15,000.00                       | 15,000.00-         |

**GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.**  
 02-583 Warszawa, ul. Wołoska 9  
 tel (22) 330 83 00, fax (22) 330 83 83  
 NIP 522-00-19-702  
 REGON 010478403

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

## KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 28.03.2019 godz. 11:36:47

Numer KRS: 0000040213

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

|   |                      |  |
|---|----------------------|--|
| Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym |                      | 03.09.2001   |
| Ostatni wpis                                  | Numer wpisu          | 52   |
|   | Data dokonania wpisu | 05.02.2019   |
|   | Sygnatura akt        | WA.XIII NS-REJ.KRS/3521/19/789   |
|   | Oznaczenie sądu      | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |

## Dział 1

| Rubryka 1 - Dane podmiotu  |   |
|--|---|
| 1. Oznaczenie formy prawnej  | SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ                                       |
| 2. Numer REGON/NIP   | REGON: 010478403, NIP: 5220019702   |
| 3. Firma, pod którą spółka działa  | GE MEDICAL SYSTEMS POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ             |
| 4. Dane o wcześniejszej rejestracji  | RHB 39476 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY-REJESTROWY |
| 5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej? | NIE   |
| 6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?   | ---   |

| Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu |  |
|---------------------------------------|--|
| 1. Siedziba                           | kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA |
| 2. Adres                              | ul. WOLOSKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-583, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA      |
| 3. Adres poczty elektronicznej        | -----  |
| 4. Adres strony internetowej          | -----  |

| Rubryka 3 - Oddziały |  |
|----------------------|--|
| Brak wpisów          |  |

**GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.**  
02-583 Warszawa, ul. Wołoska 9  
tel (22) 330 83 00, fax (22) 330 83 83  
NIP 522-00-19-702  
REGON 010478403

| Rubryka 4 - Informacje o umowie                    |  |
|--|--|
| 1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki | AKT NOTARIALNY-SPOKAZDZONY W K.N. DOROTA RYMKIEWICZ W DNIU 1994.01.06 REP.A-34/94  |
| 2  | 28.09.2001 - NOTARIUSZ PIOTR SOROKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A 11820/2001 - ZMIANA PAR. 2 UST.2 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO, JEDYNOLITY TEKST UMOWY SPÓŁKI<br>23.11.2001 - NOTARIUSZ MALGORZATA BRYLEWSKA-IWAŃCZYK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL.ELEKTORALNA 11 M.7, REP. A 6320/2001 - ZMIANA PAR. 2 UST.1, PAR.3 - JEDYNOLITY TEKST UMOWY SPÓŁKI<br>26 CZERWCA 2015 ROKU, REPERTORIUM A NR 1399/2015, NOTARIUSZ MAREK RUDZIŃSKI, PROWADZĄCY KANCELARIĘ NOTARIALNA W WARSZAWIE<br>ZMIANA UMOWY SPÓŁKI PORZEZ UCHYLENIE W CAŁOŚCI DOTYCZĄCZASOWEJ TREŚCI UMOWY SPÓŁKI ORAZ ZASTĄPIENIE JEJ NOWYMI POSTANOWIENIAMI, OZNACZONYMI OD §1 DO §15, KTÓRE JEDNOCZEŚNIE STANOWIĄ TEKST JEDYNOLITY UMOWY SPÓŁKI. |

| Rubryka 5   |                                  |
|---|----------------------------------|
| 1. Czas, na jaki została utworzona spółka   | NIEOZNACZONY                     |
| 2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przesłanego do ogłoszeń spółki   | -----                            |
| 3. Wspólnik może mieć:  | WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW<br>***** |
| 4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji? | *****                            |
| 5. Czy obligatorniuszec mają prawo do udziałów w zysku?   | *****                            |

| Rubryka 6 - Sposób powstania spółki |  |
|-------------------------------------|--|
| Brak wpisów                         |  |

| Rubryka 7 - Dane wspólników                     |   |
|---|---|
| 1. Nazwisko / Nazwa lub firma                   | GE HEALTHCARE BVBA                              |
| 2. Imiona                                       | *****   |
| 3. Numer PESEL/REGON                            | ---   |
| 4. Numer KRS                                    | -----   |
| 5. Posiadane przez wspólnika udziały            | 14.421 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 7.210.500 ZŁ |
| 6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki? | TAK   |

| Rubryka 8 - Kapitał spółki |  |
|----------------------------|--|
| 7 210 500,00 ZŁ            |  |
| Podrubryka 1               |  |



| Informacja o wniesieniu aportu                    |                   |
|---|-------------------|
| 1. Określenie wartości udziałów objętych za aport | 1 2 192 100,00 ZŁ |
| 2   | 1 000 000,00 ZŁ   |
| 3   | 3 578 000,00 ZŁ   |

|                         |
|-------------------------|
| Rubryka 9 - Nie dotyczy |
| Brak wpisów             |

|                          |
|--------------------------|
| Rubryka 10 - Nie dotyczy |
| Brak wpisów              |

## Dział 2

|  |   |
|--|---|
| Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu   |   |
| 1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu | ZARZĄD  |
| 2. Sposób reprezentacji podmiotu                         | JEZELI ZARZĄD SPÓŁKI JEST JEDNOSPOROWY, SPÓŁKĘ REPREZENTUJE JEDYNY CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY SAMODZIELNIE LUB DWÓCH ŁĄCZNYCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.<br>JEZELI ZARZĄD SPÓŁKI SKŁADA SIĘ Z WIĘCEJ NIŻ JEDNEGO CZŁONKA, SPÓŁKĘ REPREZENTUJE DOWOLNYCH DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z JEDNYM Z ŁĄCZNYCH PROKURENTÓW SPÓŁKI LUB DWÓCH ŁĄCZNYCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE. |

## Podrubryka 1

|   |                 |
|---|-----------------|
| Dane osób wchodzących w skład organu                                      |                 |
| 1. Nazwisko / Nazwa lub Firma   | SPIEWAK         |
| 2. Imiona   | ELŻBIETA ANNA   |
| 3. Numer PESEL/REGON  | 74052301325     |
| 4. Numer KRS  | ****            |
| 5. Funkcja w organie reprezentującym                                      | CZŁONEK ZARZĄDU |
| 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE             |
| 7. Data do jakiej została zawieszona                                      | -----           |
| 1. Nazwisko / Nazwa lub Firma   | GRZELAK         |
| 2. Imiona   | BARTŁOMIEJ      |
| 3. Numer PESEL/REGON  | 76091702072     |
| 4. Numer KRS  | ****            |
| 5. Funkcja w organie reprezentującym                                      | CZŁONEK ZARZĄDU |
| 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE             |
| 7. Data do jakiej została zawieszona                                      | -----           |
| 1. Nazwisko / Nazwa lub Firma   | HUČKO           |

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.  
ul. Wolska 100  
02-583 Warszawa, ul. Wolska 100  
tel: (22) 330 83 83  
NIP 522-00-19-702  
REGON 010478403

|   |   |                  |
|---|---|------------------|
| 3 | 2. Imiona   | DARIUSZ JAROSŁAW |
|   | 3. Numer PESEL/REGON  | 68091602613      |
|   | 4. Numer KRS  | ****             |
|   | 5. Funkcja w organie reprezentującym                                      | CZŁONEK ZARZĄDU  |
|   | 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE              |
|   | 7. Data do jakiej została zawieszona                                      | -----            |
| 4 | 1. Nazwisko / Nazwa lub Firma   | RUBIŚ LUDJOS     |
|   | 2. Imiona   | GRAZYNA          |
|   | 3. Numer PESEL/REGON  | 65021804888      |
|   | 4. Numer KRS  | ****             |
|   | 5. Funkcja w organie reprezentującym                                      | CZŁONEK ZARZĄDU  |
|   | 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE              |
|   | 7. Data do jakiej została zawieszona                                      | -----            |
| 5 | 1. Nazwisko / Nazwa lub Firma   | BIEŃ SZEWCZYK    |
|   | 2. Imiona   | EWELINA IZABELA  |
|   | 3. Numer PESEL/REGON  | 81061200046      |
|   | 4. Numer KRS  | ****             |
|   | 5. Funkcja w organie reprezentującym                                      | CZŁONEK ZARZĄDU  |
|   | 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE              |
|   | 7. Data do jakiej została zawieszona                                      | -----            |
| 6 | 1. Nazwisko / Nazwa lub Firma   | LECH             |
|   | 2. Imiona   | PIOTR KRZYSZTOF  |
|   | 3. Numer PESEL/REGON  | 68091700038      |
|   | 4. Numer KRS  | ****             |
|   | 5. Funkcja w organie reprezentującym                                      | CZŁONEK ZARZĄDU  |
|   | 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE              |
|   | 7. Data do jakiej została zawieszona                                      | -----            |

|                           |
|---------------------------|
| Rubryka 2 - Organ nadzoru |
| Brak wpisów               |

|                        |   |
|------------------------|---|
| Rubryka 3 - Prokurenci |   |
|                        | KOLAKOWSKI  |
|                        | TOMASZ JERZY  |
|                        | 6512611694  |
|                        | PROKURA ŁĄCZNA, UPRAWNIAJĄCA DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI ŁĄCZNIE Z JEDNYM Z |

23

| POZOSTAŁYCH PROKURENTÓW ŁĄCZNYCH SPÓŁKI |   |
|---|---|
| 2                                       | <p>1.Nazwisko KORCZENIEWSKI<br/>2.Imiona ANDRZEJ MAREK<br/>3.Numer PESEL 57031404992<br/>4.Rodzaj prokury PROKURA ŁĄCZNA, UPRAWNIAJĄCA DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI ŁĄCZNIE Z JEDNYM Z POZOSTAŁYCH PROKURENTÓW ŁĄCZNYCH SPÓŁKI</p> |
| 3                                       | <p>1.Nazwisko KOKOSZKA<br/>2.Imiona MARCIN<br/>3.Numer PESEL 76011909278<br/>4.Rodzaj prokury PROKURA ŁĄCZNA, UPRAWNIAJĄCA DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI ŁĄCZNIE Z JEDNYM Z POZOSTAŁYCH PROKURENTÓW ŁĄCZNYCH SPÓŁKI</p>             |
| 4                                       | <p>1.Nazwisko TRZASKA<br/>2.Imiona KRZYSZTOF EDWARD<br/>3.Numer PESEL 85091000777<br/>4.Rodzaj prokury PROKURA ŁĄCZNA, UPRAWNIAJĄCA DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI ŁĄCZNIE Z JEDNYM Z POZOSTAŁYCH PROKURENTÓW ŁĄCZNYCH SPÓŁKI</p>    |
| 5                                       | <p>1.Nazwisko ROSIŃSKA<br/>2.Imiona MARTA ANNA<br/>3.Numer PESEL 79051808585<br/>4.Rodzaj prokury ŁĄCZNA</p>  |

## Dział 3

| Rubryka 1 - Przedmiot działalności |  |
|------------------------------------|--|
| 1                                  | 46, 46, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZNYCH  |
| 2                                  | 33, 12, Z, NAFRAWA I KONSERWACJA MASZYN  |
| 3                                  | 33, 19, , NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA  |
| 4                                  | 38, 31, Z, DEMONTAŻ WYROBÓW ZUŻYTYCH   |
| 5                                  | 82, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ CENTRÓW TELEFONICZNYCH (CALL CENTER)  |
| 6                                  | 46, 6, , SPRZEDAŻ HURTOWA MASZYN, URZĄDZEŃ I DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA   |
| 7                                  | 62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEM W ZAKRESIE INFORMATYKI  |
| 8                                  | 62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM  |
|                                    | 63, 1, , PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ; DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH |

| Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach            |                   |               |                               |
|---|-------------------|---------------|-------------------------------|
| Rodzaj dokumentu  | Nr kolejny w polu | Data złożenia | Za okres od do                |
| 1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego | 1                 | 24.09.2002    | 01.01.2001 - 31.12.2001       |
|   | 2                 | 03.07.2003    | 01.01.2002 - 31.12.2002       |
|   | 3                 | 15.04.2005    | 01.01.2003 R. - 31.12.2003 R. |
|   | 4                 | 05.10.2005    | 1.01.2004 - 31.12.2004        |

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.  
Warszawa, ul. Wołoska 9  
02-583  
tel. (22) 330 83 00, fax (22) 330 83 83

NIP 522-00-19-702  
REGON 010478403

|    |            |  |
|----|------------|--|
| 5  | 26.07.2006 | 01.01.2005 - 31.12.2005  |
| 6  | 29.08.2007 | 01.01.2006 - 31.12.2006  |
| 7  | 07.10.2008 | 1 STYCZNIA 2007 - 31 GRUDNIA 2007  |
| 8  | 21.08.2009 | 01.01.2008 - 31.12.2008  |
| 9  | 19.07.2010 | 01.01.2009 - 31.12.2009  |
| 10 | 07.07.2011 | 01.01.2010 - 31.12.2010  |
| 11 | 13.07.2012 | 01.01.2011 - 31.12.2011  |
| 12 | 10.07.2013 | 01.01.2012 - 31.12.2012  |
| 13 | 14.07.2014 | OD 01.01.2013 DO 31.12.2013  |
| 14 | 01.07.2015 | OD 01.01.2014 DO 31.12.2014  |
| 15 | 08.07.2016 | OD 01.01.2015 DO 31.12.2015  |
| 16 | 14.07.2017 | OD 01.01.2016 DO 31.12.2016  |
| 17 | 12.07.2018 | OD 01.01.2017 DO 31.12.2017  |
| 1  | *****      | 01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.  |
| 2  | *****      | 1.01.2004 - 31.12.2004   |
| 3  | *****      | 01.01.2005 - 31.12.2005  |
| 4  | *****      | 01.01.2006 - 31.12.2006  |
| 5  | *****      | 1 STYCZNIA 2007 - 31 GRUDNIA 2007  |
| 6  | *****      | 01.01.2009 - 31.12.2009  |
| 7  | *****      | 01.01.2010 - 31.12.2010  |
| 8  | *****      | 01.01.2011 - 31.12.2011  |
| 9  | *****      | 01.01.2012 - 31.12.2012  |
| 10 | *****      | OD 01.01.2013 DO 31.12.2013  |
| 11 | *****      | OD 01.01.2014 DO 31.12.2014  |
| 12 | *****      | OD 01.01.2015 DO 31.12.2015  |
| 13 | *****      | OD 01.01.2016 DO 31.12.2016  |
| 14 | *****      | OD 01.01.2017 DO 31.12.2017  |
| 1  | *****      | 01.01.2001 - 31.12.2001  |
| 2  | *****      | 01.01.2002 - 31.12.2002  |
| 3  | *****      | 01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.  |
| 4  | *****      | 1.01.2004 - 31.12.2004   |
| 5  | *****      | 01.01.2005 - 31.12.2005  |
| 6  | *****      | 01.01.2006 - 31.12.2006  |
| 7  | *****      | 1 STYCZNIA 2007 - 31 GRUDNIA 2007  |
| 8  | *****      | 01.01.2008 - 31.12.2008  |
| 9  | *****      | 01.01.2009 - 31.12.2009 - UCHWAŁA O ZATWIERDZENIU SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO |
| 10 | *****      | 01.01.2010 - 31.12.2010  |
| 11 | *****      | 01.01.2011 - 31.12.2011  |
| 12 | *****      | 01.01.2012 - 31.12.2012  |
| 13 | *****      | OD 01.01.2013 DO 31.12.2013  |
| 14 | *****      | OD 01.01.2014 DO 31.12.2014  |
| 15 | *****      | OD 01.01.2015 DO 31.12.2015  |
| 16 | *****      | OD 01.01.2016 DO 31.12.2016  |
| 17 | *****      | OD 01.01.2017 DO 31.12.2017  |

2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego

3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego

|    |       |                                    |
|----|-------|------------------------------------|
| 1  | ***** | 01.01.2001 - 31.12.2001            |
| 2  | ***** | 01.01.2002 - 31.12.2002            |
| 3  | ***** | 01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.      |
| 4  | ***** | 1.01.2004 - 31.12.2004             |
| 5  | ***** | 01.01.2005 - 31.12.2005            |
| 6  | ***** | 01.01.2006 - 31.12.2006            |
| 7  | ***** | 1 STYCZANIA 2007 - 31 GRUDNIA 2007 |
| 8  | ***** | 01.01.2008 - 31.12.2008            |
| 9  | ***** | 01.01.2009 - 31.12.2009            |
| 10 | ***** | 01.01.2010 - 31.12.2010            |
| 11 | ***** | 01.01.2011 - 31.12.2011            |
| 12 | ***** | 01.01.2012 - 31.12.2012            |
| 13 | ***** | 01.01.2013 DO 31.12.2013           |
| 14 | ***** | 01.01.2014 DO 31.12.2014           |
| 15 | ***** | 01.01.2015 DO 31.12.2015           |
| 16 | ***** | 01.01.2016 DO 31.12.2016           |
| 17 | ***** | 01.01.2017 DO 31.12.2017           |

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej  
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego  
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy  
31.12.2001  
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy,  
za który należy złożyć sprawozdanie  
finansowe

## Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości  
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wfiarzysteńość  
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacja o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego  
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych  
Brak wpisów

## Dział 5

Rubryka 1 - Kurator  
Brak wpisów

## Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja  
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki  
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy  
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu  
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym  
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym  
Brak wpisów

**GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.**

02-583 Warszawa, ul. Wotaska 9

tel. (22) 330 83 00, fax (22) 330 83 83

NIP 522-00-19-702

REGON 010478403

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 28.03.2019

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: [ekrs.ms.gov.pl](http://ekrs.ms.gov.pl)

**GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.**  
02-583 Warszawa, ul. Wołoska 9  
tel. (22) 330 83 00, fax (22) 330 83 83  
NIP 522-00-19-702  
REGON 010478403