DFP.271.117.2020.AB

Kraków, dnia 18.11.2020 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dotyczy części 3-9, 11-13

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę wyrobów medycznych
do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| część 3 | oferta 6 | Skamex Sp. z o.o. Sp. k.ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | cena brutto:2 488,60 zł |
| część 4 | oferta 7 | Konsorcjum: Citonet-Kraków Sp. z o.o. ul. Gromadzka 52 30-719 Krakóworaz Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń | cena brutto:34 703,20 zł |
| część 5 | oferta 4 | Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice | cena brutto:3 874,50 zł |
| część 6 | oferta 6 | Skamex Sp. z o.o. Sp. k.ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | cena brutto:33 980,40 zł |
| część 7 | oferta 6 | Skamex Sp. z o.o. Sp. k.ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | cena brutto:2 529,90 zł |
| część 8 | oferta 2 | Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o.ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice | cena brutto:9 018,00 zł |
| część 9 | oferta 4 | Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice | cena brutto:20 530,80 zł |
| część 11 | oferta 1 | Kikgel Sp. z o.o.ul. Skłodowskiej 7, 97-225 Ujazd | cena brutto:24 500,80 zł |
| część 12 | oferta 2 | Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o.ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice | cena brutto:7 097,20 zł |
| część 13 | oferta 5 | Promedica Toruń Sp. z o.o. Sp. k.ul. Grudziądzka 159a, 87-100 Toruń | cena brutto:814 765,75 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

1. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| oferta 1 | Kikgel Sp. z o.o.ul. Skłodowskiej 7, 97-225 Ujazd | część: 11 |
| oferta 2 | Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o.ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice | część: 3, 4, 8, 12 |
| oferta 3 | Medicus Sp.z o.o. S.K.A.ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy | część: 13 |
| oferta 4 | Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice | część: 3, 4, 5, 8, 9 |
| oferta 5 | Promedica Toruń Sp. z o.o. Sp. k.ul. Grudziądzka 159a, 87-100 Toruń | część: 13 |
| oferta 6 | Skamex Sp. z o.o. Sp. k.ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | część: 3, 4, 6, 7, 12 |
| oferta 7 | Konsorcjum: Citonet-Kraków Sp. z o.o. ul. Gromadzka 52 30-719 Krakóworaz Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń | część: 4 |
| oferta 8 | Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k.ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze | część: 7 |

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) |
|   |   | część 3 |
| oferta 2 | Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. | 27,44 |
| oferta 4 | Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. | 50,85 |
| oferta 6 | Skamex Sp. z o.o. Sp. k. | 100,00 |
|   |   | część 4 |
| oferta 2 | Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. | 69,82 |
| oferta 4 | Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. | 36,83 |
| oferta 6 | Skamex Sp. z o.o. Sp. k. | 66,12 |
| oferta 7 | Citonet-Kraków Sp. z o.o. oraz Toruńskie Zakłady S.A. | 100,00 |
|   |   | część 5 |
| oferta 4 | Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. | 100,00 |
|   |   | część 6 |
| oferta 6 | Skamex Sp. z o.o. Sp. k. | 100,00 |
|   |   | część 7 |
| oferta 6 | Skamex Sp. z o.o. Sp. k. | 100,00 |
| oferta 8 | Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. | 93,13 |
|   |   | część 8 |
| oferta 2 | Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. | 100,00 |
| oferta 4 | Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. | 54,36 |
|   |   | część 9 |
| oferta 4 | Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. | 100,00 |
|   |   | część 11 |
| oferta 1 | Kikgel Sp. z o.o. | 100,00 |
|   |   | część 12 |
| oferta 2 | Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. | 100,00 |
| oferta 6 | Skamex Sp. z o.o. Sp. k. | 86,59 |
|   |   | część 13 |
| oferta 5 | Promedica Toruń Sp. z o.o. Sp. k. | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, każda powyższa oferta otrzymała punkty w kryterium oceny ofert zgodnie
ze sposobem określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W związku z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający badał czy nie podlega wykluczeniu tylko wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

1. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| oferta 3 | Medicus Sp.z o.o. S.K.A.ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy | część: 13 |

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w części 13 wymagał zaoferowania produktu posiadającego działanie bakteriobójcze in vitro przeciwko 40 szczepom bakterii potwierdzone w instrukcji używania wyrobu. Wykonawca zaoferował produkt posiadający działanie bakteriobójcze przeciwko 36 szczepom bakterii potwierdzone w instrukcji używania wyrobu.

Uzasadnienie prawne: art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie udzielił wyjaśnień
czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W związku z zaistnieniem przesłanek określonych w art. 90 ust. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych w dniu 16.10.2020 r. zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o złożenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny w części 13. Wykonawca
w wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień.

1. W części 5-6, 9, 11 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte niezwłocznie
po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W części 3-4, 7-8, 12-13 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.