Kraków, dnia 23.06.2020 r.

DFP.271.130.2019.AB

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów medycznych jedno i wielorazowego użytku.

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| część 1 | oferta 11 | Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | cena brutto:1 209 672,00 zł |
| część 2 | oferta 11 | Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | cena brutto:273 780,00 zł |
| część 3 | oferta 6 | Meden - Inmed Sp. z o.o.ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin | cena brutto:605 694,00 zł |
| część 4 | oferta 3 | Cook Medical Sp. z o.o.pl. Piłsudskiego 1, 00-078 Warszawa | cena brutto:1 125 144,00 zł |
| część 5 | oferta 7 | Medico Systems s.c. Z.Zinkiewicz, L.Waliniak Zinkiewiczul. Droga Męczenników Majdanka 119, 20-325 Lublin | cena brutto:363 690,00 zł |
| część 6 | oferta 2 | Beryl Med Poland Sp. z o.o.ul. Złotej Jesieni 58, 05-410 Józefów | cena brutto:70 038,00 zł |
| część 7 | oferta 12 | Varimed Sp. z o.o.ul. Tadeusza Kościuszki 115 / 4U, 50-442 Wrocław | cena brutto:441 288,00 zł |
| część 8 | oferta 5 | Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.ul. Przasnyska 6B, 01-756 Warszawa | cena brutto:87 903,80 zł |
| część 9 | oferta 5 | Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.ul. Przasnyska 6B, 01-756 Warszawa | cena brutto:321 192,00 zł |
| część 10 | oferta 5 | Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.ul. Przasnyska 6B, 01-756 Warszawa | cena brutto:560 520,00 zł |
| część 11 | oferta 5 | Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.ul. Przasnyska 6B, 01-756 Warszawa | cena brutto:352 512,00 zł |
| część 12 | oferta 10 | Olympus Polska Sp. z o.o.ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa | cena brutto:41 224,00 zł |
| część 13 | oferta 1 | Alteris S.A.ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice | cena brutto:952 000,00 zł |
| część 14 | oferta 4 | Institute of Clinical Research Sp. z o.o.ul. Cichociemnych 4/9, 03-984 Warszawa | cena brutto:1 772 582,40 |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

1. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| oferta 1 | Alteris S.A.ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice | części: 13 |
| oferta 2 | Beryl Med Poland Sp. z o.o.ul. Złotej Jesieni 58, 05-410 Józefów | części: 6 |
| oferta 3 | Cook Medical Sp. z o.o.pl. Piłsudskiego 1, 00-078 Warszawa | części: 4 |
| oferta 4 | Institute of Clinical Research Sp. z o.o.ul. Cichociemnych 4/9, 03-984 Warszawa | części: 14 |
| oferta 5 | Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.ul. Przasnyska 6B, 01-756 Warszawa | części: 8, 9, 10, 11 |
| oferta 6 | Meden - Inmed Sp. z o.o.ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin | części: 3 |
| oferta 7 | Medico Systems S.C. Z.Zinkiewicz, L. Waliniak Zinkiewiczul. Droga Męczenników Majdanka 119, 20-325 Lublin | części: 5 |
| oferta 8 | MTeS Sp. z o.o.ul. Rakowicka 10b/4, 31-511 Kraków | części: 13 |
| oferta 9 | NTM-MED S.C. ul.Wyszyńskiego 154B/1 , 66-400 Gorzów Wielkopolski | części: 13 |
| oferta 10 | Olympus Polska Sp. z o.o.ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa | części: 12 |
| oferta 11 | Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | części: 1, 2 |
| oferta 12 | Varimed Sp. z o.o.ul. Tadeusza Kościuszki 115 / 4U, 50-442 Wrocław | części: 7 |

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) |
|   |   | część 1 |
| oferta 11 | Skamex Sp. z o.o. Sp. k.  | 100,00 |
|   |   | część 2 |
| oferta 11 | Skamex Sp. z o.o. Sp. k.  | 100,00 |
|   |   | część 3 |
| oferta 6 | Meden - Inmed Sp. z o.o. | 100,00 |
|   |   | część 4 |
| oferta 3 | Cook Medical Sp. z o.o. | 100,00 |
|   |   | część 5 |
| oferta 7 | Medico Systems S.C. Z.Zinkiewicz, L.Waliniak Zinkiewicz  | 100,00 |
|   |   | część 6 |
| oferta 2 | Beryl Med Poland Sp. z o.o. | 100,00 |
|   |   | część 7 |
| oferta 12 | Varimed Sp. z o.o. | 100,00 |
|   |   | część 8 |
| oferta 5 | Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. | 100,00 |
|   |   | część 9 |
| oferta 5 | Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. | 100,00 |
|   |   | część 10 |
| oferta 5 | Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. | 100,00 |
|   |   | część 11 |
| oferta 5 | Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. | 100,00 |
|   |   | część 12 |
| oferta 10 | Olympus Polska Sp. z o.o. | 100,00 |
|   |   | część 13 |
| oferta 1 | Alteris S.A. | 100,00 |
| oferta 8 | MTeS Sp. z o.o. | 96,20 |
|   |   | część 14 |
| oferta 4 | Institute of Clinical Research Sp. z o.o. | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, każda powyższa oferta otrzymała punkty w kryterium oceny ofert zgodnie
ze sposobem określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W związku z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający badał czy nie podlega wykluczeniu tylko wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

1. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| oferta 9 | NTM-MED S.C. ul.Wyszyńskiego 154B/1 , 66-400 Gorzów Wielkopolski | części: 13 |

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z zapisami specyfikacji Wykonawca zobowiązany był złożyć wypełniony i podpisany przez osoby upoważnione do reprezentowania wykonawcy arkusz cenowy, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 1a do specyfikacji. Wykonawca załączył do oferty arkusz cenowy, który nie zawierał w swej treści oświadczenia dodanego odpowiedziami z dnia 05.03.2020 r., dotyczącego kompatybilności, poprawnego działania i kosztów naprawy. Zamawiający zamieścił na stronie internetowej zmieniony załącznik 1a, do którego pod opisem przedmiotu zamówienia dodane zostało wymagane oświadczenie. Wykonawca Ntm-Med s.c. złożył ofertę na nieaktualnym arkuszu cenowy, nie obejmującym wymaganego oświadczenia. Wprowadzone oświadczenie ma charakter istotnego zobowiązania po stronie Wykonawcy a jego brak powoduje, że treść oferty jest niezgodna ze specyfikacją. Zamawiający nie wzywał do uzupełnienia dokumentu gdyż zgodnie z zapisami specyfikacji arkusz cenowy stanowi ofertę, w związku z tym nie podlega procedurze uzupełnienia.

1. W części 1-12, 14 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W części 13 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.