DFP.271.186.2020.AB

Kraków, dnia 16.02.2021 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dotyczy części 1-14, 16

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę produktów leczniczych
i wyrobów medycznych do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| część 1 | oferta 8 | Salus International Sp. z o.o.ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | cena brutto:69 589,20 zł |
| część 2 | oferta 4 | Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp.k ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź  | cena brutto:89 100,00 zł |
| część 3 | oferta 9 | Konsorcjum: Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocławoraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | cena brutto:1 122 881,28 zł |
| część 4 | oferta 9 | Konsorcjum: Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocławoraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | cena brutto:829 210,84 zł |
| część 5 | oferta 9 | Konsorcjum: Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocławoraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | cena brutto:688 500,00 zł |
| część 6 | oferta 5 | Komtur Polska Sp. z o.o.Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | cena brutto:997 401,60 zł |
| część 7 | oferta 7 | Profarm PS Sp. z o.o.ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna | cena brutto:1 620 921,10 zł |
| część 12 | oferta 2 | Asclepios S.A.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | cena brutto:476 280,00 zł |
| część 13 | oferta 9 | Konsorcjum: Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocławoraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | cena brutto:133 023,40 zł |
| część 14 | oferta 6 | Lubmedical Sp. z o.o. Sp. k.ul. Anny Walentynowicz 34, 20-328 Lublin | cena brutto:72 025,20 zł |
| część 16 | oferta 1 | P.H.U. Anmar Sp. z o.o. Sp. k.ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy | cena brutto:42 768,00 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

1. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| oferta 1 | P.H.U. Anmar Sp. z o.o. Sp. k.ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy | część: 16 |
| oferta 2 | Asclepios S.A.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | część: 12 |
| oferta 3 | Batist Medical Polska Sp. z o.o.ul. Kolista 25, 40-486 Katowice | część: 14 |
| oferta 4 | Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp.k ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź | część: 2 |
| oferta 5 | Komtur Polska Sp. z o.o.Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | część: 6 |
| oferta 6 | Lubmedical Sp. z o.o. Sp. k.ul. Anny Walentynowicz 34, 20-328 Lublin | część: 14 |
| oferta 7 | Profarm PS Sp. z o.o.ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna | część: 7 |
| oferta 8 | Salus International Sp. z o.o.ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | część: 1 |
| oferta 9 | Konsorcjum: Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocławoraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | część: 1, 3, 4, 5, 13 |

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) |
|   |   | część 1 |
| oferta 8 | Salus International Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
| oferta 9 | Urtica sp. z o.o. oraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 99,41 punktów |
|   |   | część 2 |
| oferta 4 | Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp.k  | 100,00 punktów |
|   |   | część 3 |
| oferta 9 | Urtica sp. z o.o. oraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 100,00 punktów |
|   |   | część 4 |
| oferta 9 | Urtica sp. z o.o. oraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 100,00 punktów |
|   |   | część 5 |
| oferta 9 | Urtica sp. z o.o. oraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 100,00 punktów |
|   |   | część 6 |
| oferta 5 | Komtur Polska Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
|   |   | część 7 |
| oferta 7 | Profarm PS Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
|   |   | część 12 |
| oferta 2 | Asclepios S.A. | 100,00 punktów |
|   |   | część 13 |
| oferta 9 | Urtica sp. z o.o. oraz Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 100,00 punktów |
|   |   | część 14 |
| oferta 3 | Batist Medical Polska Sp. z o.o. | 81,43 punktów |
| oferta 6 | Lubmedical Sp. z o.o. Sp. k. | 100,00 punktów |
|   |   | część 16 |
| oferta 1 | P.H.U. Anmar Sp. z o.o. Sp. k. | 100,00 punktów |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, każda powyższa oferta otrzymała punkty w kryterium oceny ofert zgodnie
ze sposobem określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W związku z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający badał czy nie podlega wykluczeniu tylko wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

1. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
2. Postępowanie zostało unieważnione w części 8, 9, 10, 11.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie zostało unieważnione, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

1. W części 2-7, 12-13, 16 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W części 1, 14 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.