Numer sprawy: DFP.271.7.2021.KK Kraków, dnia 2.07.2021 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**W ZAKRESIE CZĘŚCI: 6, 7 i 19**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę materiałów neonatologicznych.**

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr części** | **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| 6 | 5. | WARDA Sp.z o.o.  Przyłęki, ul. Korzenna 5; 86-005 Białe Błota | 8 524,80 zł |
| 19 | 8. | Vygon Polska Sp. z o.o.  ul. Francuska 39/6; 03-905 Warszawa | 286 451,20 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

1. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Numer części** |
| 1. | PROMED S.A.  ul. Działkowa 56; 02-234 Warszawa | 6 |
| 3. | KROBAN Spółka z o. o.  ul. Piotrkowska 182/451; 90-368 Łódź | 6 |
| 5. | WARDA Sp. z o.o.  Przyłęki, ul. Korzenna 5; 86-005 Białe Błota | 6 |
| 8. | Vygon Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6; 03-905 Warszawa | 19 |
| 9. | NZ TECHNO Sp. z.o.o.  ul. Berneńska 5A; 03-976 Warszawa | 6 |
| 19. | SINMED Sp. z o. o.  ul. Graniczna 32B; 44-178 Przyszowice | 6 |
| 20. | NEO PLUS Sp. z o.o.  Wierzejska 94/12; 97-300 Piotrków Trybunalski | 6 |
| 21. | P.H.U. "ANMAR" Sp. z o.o. Sp. K.  ul. Strefowa 22; 43-100 Tychy | 7 |

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium Jakość (40%) | Liczba punktów w kryterium Cena (60%) | Łączna ilość punktów |
| **Część 6** | | | |
| WARDA Sp.z o.o.  Przyłęki, ul. Korzenna 5; 86-005 Białe Błota | 40,00 | 21,89 | 61,89 |
| SINMED Sp. z o. o.  ul. Graniczna 32B; 44-178 Przyszowice | 0,00 | 60,00 | 60,00 |
| KROBAN Spółka z o. o.  ul. Piotrkowska 182/451; 90-368 Łódź | 40,00 | 19,20 | 59,20 |
| PROMED S.A.  ul. Działkowa 56; 02-234 Warszawa | 0,00 | 24,00 | 24,00 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Łączna ilość punktów |
| **Część 19** | | |
| Vygon Polska Sp. z o.o.  ul. Francuska 39/6; 03-905 Warszawa | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych, oferty zostały ocenione na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

1. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę.

Oferta nr: 9 w zakresie części 6:

Nazwa/Adres: NZ TECHNO Sp.z.o.o.; ul. Berneńska 5A; 03-976 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W zakresie części 6 poz. 1 Zamawiający wymagał złożenia próbek wraz z ofertą (tj. do upływu terminu składania ofert). Wykonawca nie złożył niniejszych przedmiotowych środków dowodowych (próbek) do upływu terminu składania ofert. Przedstawił je po upływie terminu składania ofert. Próbki w części 6 zgodnie z postanowieniami SWZ stanowią ofertę i nie podlegają procedurze wezwania do ich złożenia lub uzupełnienia.

Oferta nr: 20 w zakresie części 6:

Nazwa/Adres: NEO PLUS Sp. z o.o., Wierzejska 94/12, 97-300 Piotrków Trybunalski

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą arkusza cenowego (załącznik nr 1a do SWZ) w zakresie części 6 przedmiotu zamówienia. Zgodnie z pkt. 10.2 SWZ arkusz cenowy będący załącznikiem nr 1a do SWZ stanowi ofertę, w związku z tym nie podlega procedurze uzupełnienia, określonej w art. 128 ust. 1 ustawy.

1. Postępowanie zostało unieważnione w zakresie części 7

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: cena oferty tj. P.H.U. "ANMAR" Sp. z o.o. Sp. K.; ul. Strefowa 22; 43-100 Tychy (tj. 43 726,00 zł) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 38 390,08 zł), a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty.

1. Zgodnie z ustawą Pzp w zakresie cz. 19 umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z ustawą Pzp w zakresie cz. 6 umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.