Kraków, dnia 28.02.2020 r.

Numer sprawy: DFP.271.116.2019.SP

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

 **część 5**

 Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, po ponownym badaniu i ocenie ofert, przedstawiam informację o wyniku postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów do zabiegów wykonywanych w Zakładzie Diagnostyki Obrazowej w zakresie części 5.

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer części | Numeroferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena brutto |
| 5 | 1 | ADYTON Medical Polska Sp. z o.o.ul. Grzegórzecka 67F/47, 31-559 Kraków | 268 920,00 zł |

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta otrzymała maksymalną liczbę punktów wyliczoną zgodnie z kryterium oceny ofert określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Część |
| 1 | ADYTON Medical Polska Sp. z o.o.ul. Grzegórzecka 67F/47, 31-559 Kraków | 5 |
| 6 | Stryker Polska Sp. z o.o.ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa | 5 |

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktóww kryterium cena (100%) | Razem |
| Część 5 |
| ADYTON Medical Polska Sp. z o.o.ul. Grzegórzecka 67F/47, 31-559 Kraków | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, powyższa oferta otrzymała punkty w kryterium oceny ofert zgodnie ze sposobem określonym w Specyfikacji.

1. Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie wykluczono żadnego wykonawcy.
2. W postępowaniu odrzucono następująca ofertę

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Numeroferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Część  |
| 6 | Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa | 5 |

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na wezwanie Zamawiającego do złożenia materiałów firmowych Wykonawca nie złożył wszystkich wymaganych materiałów firmowych na potwierdzenie spełnienia postawionych wymagań (w złożonych materiałach firmowych oferowany stent tylko
w części rozmiarów wykonany jest z 64 włókien, natomiast jego mniejsze wersje mają tylko 48 włókien o bardzo gęstym splocie, Wykonawca pominął rodzaj drutów z jakich pleciony jest stent).

Na wezwanie Zamawiającego z dnia 07.02.2020 r. do uzupełnienia materiałów firmowych Wykonawca przedstawił materiały, z których wynika, iż oferta jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wymagał stent wykonany z 64 fragmentów drutu nitinolowego o bardzo gęstym splocie, natomiast Wykonawca zaoferował stent zbudowany z 64 włókien lecz pleciony z drutów chromowo-kobaltowych i drutów platynowo – wolframowych, co nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. W części 2 umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.