Numer sprawy: DFP.271.22.2021.ADB Kraków, dnia 6.07.2021 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**– dot. części 1 – 15, 17**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę produktów leczniczych z Programów Lekowych i Chemioterapii do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.**

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr części** | **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto**  |
| **1** | 9 | Salus International Sp. z o.o.ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 199 540,00 zł |
| **2** | 12 | Urtica Sp. z o.o.ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 28 601,30 zł |
| **3** | 4 | Farmacol Logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 43 738,20 zł |
| **4** | 9 | Salus International Sp. z o.o.ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 103 021,20 zł |
| **5** | 9 | Salus International Sp. z o.o.ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 2 281,32 zł |
| **6** | 9 | Salus International Sp. z o.o.ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 28 680,00 zł |
| **7** | 13 | Asclepios S.A.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 2 055 940,00 zł |
| **8** | 13 | Asclepios S.A.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 424 579,00 zł |
| **9** | 9 | Salus International Sp. z o.o.ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 193 914,00 zł |
| **10** | 2 | Baxter Polska Sp. z o.o.ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa | 481 140,00 zł |
| **11** | 3 | Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa | 302 106,00 zł |
| **12** | 12 | Urtica Sp. z o.o.ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 277 900,00 zł |
| **13** | 9 | Salus International Sp. z o.o.ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 1 183 392,00 zł |
| **15** | 7 | AstraZeneca AB151 85 SÖDERTÄLJE SWEDEN | 1 324 808,00 zł |
| **17** | 12 | Urtica Sp. z o.o.ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 1 347 647,00 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Numer części** |
| 1 | Profarm PS Sp. z o.o.ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna | Część 6 |
| 2 | Baxter Polska Sp. z o.o.ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa | Część 4 Część 10  |
| 3 | Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa | Część 11 |
| 4 | Farmacol Logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | Część 3 Część 6 Część 13  |
| 6 | Centrala Farmaceutyczna „CEFARM” S.A.ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa | Część 11 |
| 7 | AstraZeneca AB151 85 SÖDERTÄLJE SWEDEN | Część 15 |
| 8 | IMED Poland Sp. z o.o.ul. Puławska 314, 02-819 Warszawa | Część 11 |
| 9 | Salus International Sp. z o.o.ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | Część 1 Część 2 Część 4 Część 5 Część 6 Część 9 Część 13  |
| 10 | Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp.k.ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź | Część 6  |
| 11 | Neuca S.A.ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń | Część 6 |
| 12 | Urtica Sp. z o.o.ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | Część 2 Część 7 Część 12 Część 17  |
| 13 | Asclepios S.A.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | Część 2 Część 6Część 7 Część 8 Część 13 |
| 14 | Komtur Polska Sp. z o.o.Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | Część 13 Część 17  |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Łączna ilość punktów |
| **Część 1** |
| Salus International Sp. z o.o.ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 100,00 | 100,00 |
| **Część 2** |
| Urtica Sp. z o.o.ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| Salus International Sp. z o.o.ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 99,54 | 99,54 |
| Asclepios S.A.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 95,43 | 95,43 |
| **Część 3** |
| Farmacol Logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 100,00 | 100,00 |
| **Część 4** |
| Salus International Sp. z o.o.ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 100,00 | 100,00 |
| Baxter Polska Sp. z o.o.ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa | 98,09  | 98,09 |
| **Część 5** |
| Salus International Sp. z o.o.ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 100,00 | 100,00 |
| **Część 6** |
| Salus International Sp. z o.o.ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 100,00 | 100,00 |
| Farmacol Logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 98,90 | 98,90 |
| Profarm PS Sp. z o.o.ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna | 98,62 | 98,62 |
| Asclepios S.A.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 98,15 | 98,15 |
| Neuca S.A.ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń | 96,76 | 96,76 |
| **Część 7** |
| Asclepios S.A.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| Urtica Sp. z o.o.ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 83,17 | 83,17 |
| **Część 8** |
| Asclepios S.A.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| **Część 9** |
| Salus International Sp. z o.o.ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 100,00 | 100,00 |
| **Część 10** |
| Baxter Polska Sp. z o.o.ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 11** |
| Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| Centrala Farmaceutyczna „CEFARM” S.A.ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa | 71,65 | 71,65 |
| **Część 12** |
| Urtica Sp. z o.o.ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| **Część 13** |
| Salus International Sp. z o.o.ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 100,00 | 100,00 |
| Farmacol Logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 99,22 | 99,22 |
| Asclepios S.A.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 99,02 | 99,02 |
| Komtur Polska Sp. z o.o.Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | 63,71 | 63,71 |
| **Część 15** |
| AstraZeneca AB151 85 SÖDERTÄLJE SWEDEN | 100,00 | 100,00 |
| **Część 17** |
| Urtica Sp. z o.o.ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| Komtur Polska Sp. z o.o.Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | 96,36 | 96,36 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych, oferty zostały ocenione na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

4. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę.

**Oferta nr 10 w zakresie części 6:**

Nazwa/Adres: Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp.k., ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z brzmieniem punktu 3.7 SWZ, Wykonawca oferując produkt leczniczy, wyrób medyczny, dietetyczny środek spożywczy specjalnego przeznaczenia medycznego znajdujący się na liście leków refundowanych przy obliczaniu ceny musi wziąć pod uwagę zapisy art. 9 ust. 2 ustawy z dn. 12 maja 2011 roku o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych, aktualne na dzień składania ofert. Ponadto należy wziąć po uwagę wyjaśnienia dotyczące art. 9 ust 2 zawarte w komunikacie Ministra Zdrowia z dnia 26.03.2012 (pismo MZ-PLR-460-12576-160/KB/12). Ceny oferowanych produktów leczniczych znajdujących się w wykazie B i C Obwieszczenia Ministra Zdrowia nie mogą być wyższe niż wysokość limitu finansowania. Wykonawca zaoferował lek nie znajdujący się w wykazie Obwieszczenia Ministra Zdrowia. W związku z powyższym zaoferowany produkt nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego.

**Oferta nr 8 w zakresie części 11:**

Nazwa/Adres: IMED Poland Sp. z o.o., ul. Puławska 314, 02-819 Warszawa.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał produktu w postaci fiolki. Wykonawca zaoferował lek w ampułkach. W związku z powyższym zaoferowany produkt nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego.

5. Postępowanie zostało unieważnione w zakresie części 14.

Dotyczy części 14:

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie zostało unieważnione, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

6. Zgodnie z ustawą Pzp w zakresie cz. 1, 3, 5, 8, 9, 10, 12, 15 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z ustawą Pzp w zakresie cz. 2, 4, 6, 7, 11, 13, 17 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.