Kraków, dnia 18.08.2020 r.

DFP.271.71.2020.BM

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT**

***Dotyczy części: 1, 3, 5, 9*  
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

***Dotyczy części: 2***

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę materiałów medycznych i niemedycznych.**

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer części** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| 1 | SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Spółka Komandytowa  ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 4 012 500,00 zł |
| 3 | ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.  ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze | 5 329 410,00 zł |
| 5 | SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Spółka Komandytowa  ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 10 216,80 zł |
| 9 | Elektro Med. Grzegorz Pałkowski  ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice | 16 771,00 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w zakresie części 1, 2, 3, 5, 9:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Numer części |
| 1 | Sinmed Sp. z o.o.  ul. Graniczna 32B, 44 – 178 Przyszowice | 2 |
| 3 | Elektro Med. Grzegorz Pałkowski  Ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice | 9 |
| 4 | ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.  Ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze | 1, 3 |
| 6 | PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWO PRODUKCYJNE  KRAK OLD SP Z O.O.  Ul. Limanowskiego 48/7, 30 – 551 Kraków | 2 |
| 7 | Konsorcjum firm  3M Poland Sp. z o.o. oraz Nettle S.A.  Al. Katowicka 117 Kajetany, 05-830 Nadarzyn | |  | | --- | | 5 | |
| 8 | Konsorcjum firm:  Citonet Kraków Sp. z o.o.  Ul. Gromadzka 52, 30 – 719 Kraków  Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.  Ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń   |  | | --- | |  | | 1 |
| 11 | |  | | --- | | SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa  Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | | 1, 2, 3, 5 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów  w kryterium cena | Razem |
| Część 1 | | |
| ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. | 30,96 | 30,96 |
| Konsorcjum firm:  Citonet Kraków Sp. z o.o.  Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. | 53,77 | 53,77 |
| SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa | 100,00 | 100,00 |
| Część 3 | | |
| ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. | 100,00 | 100,00 |
| SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa | 54,34 | 54,34 |
| Część 5 | | |
| Konsorcjum firm  3M Poland Sp. z o.o. oraz Nettle S.A. | 90,92 | 90,92 |
| SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa | 100,00 | 100,00 |
| Część 9 | | |
| Elektro Med. Grzegorz Pałkowski | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, każda powyższe oferty otrzymały punkty w kryterium oceny ofert zgodnie ze sposobem określonym   
w Specyfikacji.

1. Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W związku z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający badał czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu tylko w przypadku, gdy jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

1. W postępowaniu odrzucono ofertę:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Część |
| Oferta 6 | |  | | --- | | PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWO PRODUKCYJNE  KRAK OLD SP Z O.O.  Ul. Limanowskiego 48/7, 30 – 551 Kraków | | 2 |

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W zakresie części 2 poz. 1 Zamawiający wymagał aby zaoferowane okulary posiadały gumowe

elastyczne zauszniki lub wyprofilowane plastikowe zauszniki z możliwością regulacji. Zarówno

złożone materiały firmowe jak i próbki nie potwierdzają spełnienia wymogów Zamawiającego w tym

zakresie, oferowane okulary mocowane są za pomocą gumki wokół głowy.

1. Postępowanie zostało unieważnione w zakresie części: 2

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: oferta z najniższą ceną (753 250,00 zł) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (659 964,00 zł), a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

1. W zakresie części 1, 3, 5 umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W zakresie części 9 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.