Kraków, dnia 19.05.2021 r.

DFP.271.156.2020.BM

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT**

***Dotyczy części: 1 – 11, 15 – 23, 25 – 34, 37, 38***

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę sprzętu do diagnostycznych i terapeutycznych zabiegów kardiologii inwazyjnej.**

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer części** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| 1 | Abbott Medical Sp. z o.o.02-676 Warszawa, ul. Postępu 21B | 2 968 056,00 zł |
| 2 | Abbott Medical Sp. z o.o.02-676 Warszawa, ul. Postępu 21B | 793 834,44 zł |
| 3 | Aesculap Chifa Sp. z o.o.64-300 Nowy Tomyśl, ul. Tysiąclecia 14 | 1 993 500,00 zł |
| 4 | Aesculap Chifa Sp. z o.o.64-300 Nowy Tomyśl, ul. Tysiąclecia 14 | 143 640,00 zł |
| 5 | Alteris S.A.40-514 Katowice, ul. Ceglana 35 | 7 632,00 zł |
| 6 | Balton Sp. z o.o.00-496 Warszawa, ul. Nowy Świat 7/14 | 230 580,00 zł |
| 7 | Billmed Sp. z o.o.04-082 Warszawa, ul. Krypska 24/1 | 14 958,00 zł |
| 8 | BIOTRONIK Polska Sp. z o.o.61-655 Poznań, ul. Murawa 12 - 18 | 810 000,00 zł |
| 9 | Boston Scientific Polska Sp. z o.o.00-133 Warszawa, Al. Jana Pawła II 22 | 2 110 536,00 zł |
| 10 | Boston Scientific Polska Sp. z o.o.00-133 Warszawa, Al. Jana Pawła II 22 | 137 040,00 zł |
| 11 | CENTRALA FARMACEUTYCZNA „Cefarm” S.A.01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 16 | 246 712,80 zł |
| 15 | Mac`s Medical Sp. z o.o.00-845 Warszawa, ul. Łucka 20/78 | 518 400,00 zł |
| 16 | Medtronic Polska Sp. z o.o.00-633 Warszawa, ul. Polna 11 | 4 809 960,00 zł |
| 17 | Medtronic Polska Sp. z o.o.00-633 Warszawa, ul. Polna 11 | 410 400,00 zł |
| 18 | Polimed Sp. z o.o.02-822 Warszawa, ul. Poleczki 12 | 81 207,36 zł |
| 19 | Procardia Medical Sp. z o.o.02-781 Warszawa, ul. Rtm. W. Pileckiego 63 | 2 169 612,00 zł |
| 20 | Procardia Medical Sp. z o.o.02-781 Warszawa, ul. Rtm. W. Pileckiego 63 | 116 160,00 zł |
| 21 | Terumo Poland Sp. z o.o.02-134 Warszawa, ul. 1 Sierpnia 6 | 1 507 896,00 zł |
| 22 | Xanthus Viomedical Sp. z o.o.02-822 Warszawa, ul. Poleczki 23 | 139 212,00 zł |
| 23 | VOLCANO EUROPE BVBA SPRLExcelsiorlaan 41, 1930 Zaventem Belgia(adres do koresp.02-222 Warszawa, Al. Jerozolimskie 195B) | 2 100 000,00 zł netto |
| 25 | TELEFLEX Polska Sp. z o.o.02-092 Warszawa, ul. Żwirki i Wigury 16a | 293 490,00 zł |
| 26 | Konsorcjum firm:URTICA Sp. z o.o.54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3 | 94 608,00 zł |
| 27 | DRG MedTek Sp. z o.o.02-661 Warszawa, ul. Wita Stwosza 24 | 19 980,00 zł |
| 28 | TELEFLEX Polska Sp. z o.o.02-092 Warszawa, ul. Żwirki i Wigury 16a | 70 000,00 zł |
| 29 | TELEFLEX Polska Sp. z o.o.02-092 Warszawa, ul. Żwirki i Wigury 16a | 21 750,00 zł |
| 30 | Support 4 Medicine Sp. z o.o. S.K.A.03-938 Warszawa, ul. Zwycięzców 28 lok. 29 | 40 392,00 zł |
| 31 | DRG MedTek Sp. z o.o.02-661 Warszawa, ul. Wita Stwosza 24 | 9 720,00 zł |
| 32 | Support 4 Medicine Sp. z o.o. S.K.A.03-938 Warszawa, ul. Zwycięzców 28 lok. 29 | 11 772,00 zł |
| 33 | Terumo Poland Sp. z o.o.02-134 Warszawa, ul. 1 Sierpnia 6 | 41 277,60 zł |
| 34 | Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o.53-333 Wrocław, ul. Powstańców Śląskich 54a/2 | 6 322,50 zł |
| 37 | Konsorcjum firm:URTICA Sp. z o.o.54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3 | 57 672,00 zł |
| 38 | Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o.53-333 Wrocław, ul. Powstańców Śląskich 54a/2 | 1 933,20 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną lub najwyższą liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w zakresie części 1 – 11, 15 – 23, 25 – 34, 37, 38:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Numer części |
| 1 | Mac`s Medical Sp. z o.o.00-845 Warszawa, ul. Łucka 20/78 | 15 |
| 2 | VOLCANO EUROPE BVBA SPRLExcelsiorlaan 41, 1930 Zaventem Belgia(adres do koresp.02-222 Warszawa, Al. Jerozolimskie 195B) | 23 |
| 3 | Xanthus Viomedical Sp. z o.o.02-822 Warszawa, ul. Poleczki 23 | 22 |
| 4 | Billmed Sp. z o.o.04-082 Warszawa, ul. Krypska 24/1 | 7 |
| 5 | Boston Scientific Polska Sp. z o.o.00-133 Warszawa, Al. Jana Pawła II 22 | 9, 10 |
| 6 | BIOTRONIK Polska Sp. z o.o.61-655 Poznań, ul. Murawa 12 - 18 | 8 |
| 7 | Aesculap Chifa Sp. z o.o.64-300 Nowy Tomyśl, ul. Tysiąclecia 14 | 3, 4, 5, 20 |
| 8 | Support 4 Medicine Sp. z o.o. S.K.A.03-938 Warszawa, ul. Zwycięzców 28 lok. 29 | 28, 30, 31, 32 |
| 9 | Alteris S.A.40-514 Katowice, ul. Ceglana 35 | 5 |
| 10 | Cardinal Health Poland Sp. z o.o.00-124 Warszawa, Rondo ONZ 1 | 20 |
| 11 |

|  |
| --- |
| „HAMMERMED Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Sp. k.90-032 Łódź, ul. Kopcińskiego 69/71 |
|  |

 | 22 |
| 12 | TELEFLEX Polska Sp. z o.o.02-092 Warszawa, ul. Żwirki i Wigury 16a | 25, 26, 27, 28, 29 |
| 13 | Abbott Medical Sp. z o.o.02-676 Warszawa, ul. Postępu 21B | 1, 2 |
| 14 | Medtronic Polska Sp. z o.o.00-633 Warszawa, ul. Polna 11 | 16, 17, 32, 34 |
| 15 | Polimed Sp. z o.o.02-822 Warszawa, ul. Poleczki 12 | 18 |
| 16 | MTES Sp. z o.o.31-511 Kraków, ul. Rakowicka 10b/4 | 5, 34, 38 |
| 17 | Procardia Medical Sp. z o.o.02-781 Warszawa, ul. Rtm. W. Pileckiego 63 | 19, 20, 32, 34, 38 |
| 18 | IHT Polska Sp. z o.o.02-964 Warszawa, ul. Europejska 14D | 29 |
| 19 | Balton Sp. z o.o.00-496 Warszawa, ul. Nowy Świat 7/14 | 6, 22 |
| 20 | Salus International Sp. z o.o.40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9 | 5 |
| 21 | DRG MedTek Sp. z o.o.02-661 Warszawa, ul. Wita Stwosza 24 | 20, 27, 31, 32 |
| 22 | NTM – MED. S.C.66-400 Gorzów Wlkp, ul. Wyszyńskiego 154B/1 | 5, 34 |
| 23 | Terumo Poland Sp. z o.o.02-134 Warszawa, ul. 1 Sierpnia 6 | 21, 29, 30, 33 |
| 24 | Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o.53-333 Wrocław, ul. Powstańców Śląskich 54a/2 | 34, 38 |
| 25 | Konsorcjum firm:URTICA Sp. z o.o.54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3 | 26, 37, 38 |
| 26 | CENTRALA FARMACEUTYCZNA „Cefarm” S.A.01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 16 | 11 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium jakość | Razem |
| **Część 1** |
| Oferta 13: Abbott Medical Sp. z o.o. | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| **Część 4** |
| Oferta 7: Aesculap Chifa Sp. z o.o. | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| **Część 6** |
| Oferta 19: Balton Sp. z o.o. | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| **Część 8** |
| Oferta 6: BIOTRONIK Polska Sp. z o.o. | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| **Część 9** |
| Oferta 5: Boston Scientific Polska Sp. z o.o. | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| **Część 15** |
| Oferta 1: Mac`s Medical Sp. z o.o. | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| **Część 16** |
| Oferta 14: Medtronic Polska Sp. z o.o. | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| **Część 19** |
| Oferta 17: Procardia Medical Sp. z o.o. | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| **Część 20** |
| Oferta 17: Procardia Medical Sp. z o.o. | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| Oferta 21: DRG MedTek Sp. z o.o. | 58,88 | 40,00 | 98,88 |
| **Część 21** |
| Oferta 23: Terumo Poland Sp. z o.o. | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| **Część 25** |
| Oferta 12: Teleflex Polska Sp. z o.o. | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| **Część 26** |
| Oferta 12: Teleflex Polska Sp. z o.o. | 55,88 | 40,00 | 95,88 |
| Oferta 25: Konsorcjum firm:URTICA Sp. z o.o.Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| **Część 27** |
| Oferta 12: Teleflex Polska Sp. z o.o. | 54,12 | 40,00 | 94,12 |
| Oferta 21: DRG MedTek Sp. z o.o. | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| **Część 28** |
| Oferta 8: Support 4 Medicine Sp. z o.o. S.K.A. | 21,67 | 40,00 | 61,67 |
| Oferta 12: Teleflex Polska Sp. z o.o. | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| **Część 29** |
| Oferta 12: Teleflex Polska Sp. z o.o. | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| Oferta 18: IHT Polska Sp. z o.o. | 56,01 | 28,00 | 84,01 |
| Oferta 23: Terumo Poland Sp. z o.o. | 47,39 | 32,00 | 79,39 |
| **Część 31** |
| Oferta 8: Support 4 Medicine Sp. z o.o. S.K.A. | 57,92 | 40,00 | 97,92 |
| Oferta 21: DRG MedTek Sp. z o.o. | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| **Część 32** |
| Oferta 8: Support 4 Medicine Sp. z o.o. S.K.A. | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| Oferta 14: Medtronic Polska Sp. z o.o. | 54,50 | 40,00 | 94,50 |
| Oferta 17: Procardia Medical Sp. z o.o. | 14,53 | 40,00 | 54,53 |
| Oferta 21: DRG MedTek Sp. z o.o. | 59,45 | 40,00 | 99,45 |
| **Część 34** |
| Oferta 14: Medtronic Polska Sp. z o.o. | 18,73 | 40,00 | 58,73 |
| Oferta 17: Procardia Medical Sp. z o.o. | 16,53 | 25,00 | 41,53 |
| Oferta 24: Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o. | 60,00 | 32,50 | 92,50 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium koszt | Razem |
| **Część 2** |
| Oferta 13: Abbott Medical Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 10** |
| Oferta 5: Boston Scientific Polska Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 11** |
| Oferta 26: CENTRALA FARMACEUTYCZNA „Cefarm” S.A. | 100,00 | 100,00 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena | Razem |
| **Część 3** |
| Oferta 7: Aesculap Chifa Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 5** |
| Oferta 7: Aesculap Chifa Sp. z o.o. | 45,43 | 45,43 |
| Oferta 9: Alteris S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 20: Salus International Sp. z o.o.  | 59,61 | 59,61 |
| **Część 7** |
| Oferta 4: Billmed Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 17** |
| Oferta 14: Medtronic Polska Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 18** |
| Oferta 15: Polimed Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 22** |
| Oferta 3: Xanthus Viomedical Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 11: „HAMMERMED Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Sp. k. | 93,75 | 93,75 |
| Oferta 19: Balton Sp. z o.o. | 95,48 | 95,48 |
| **Część 23** |
| Oferta 2: VOLCANO EUROPE BVBA SPRL | 100,00 | 100,00 |
| **Część 30** |
| Oferta 8: Support 4 Medicine Sp. z o.o. S.K.A. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 23: Terumo Poland Sp. z o.o. | 89,80 | 89,80 |
| **Część 33** |
| Oferta 23: Terumo Poland Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 37** |
| Oferta 25: Konsorcjum firm:URTICA Sp. z o.o.Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 38** |
| Oferta 17: Procardia Medical Sp. z o.o. | 11,05 | 11,05 |
| Oferta 24: Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 25: Konsorcjum firm:URTICA Sp. z o.o.Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 20,29 | 20,29 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, każda powyższe oferty otrzymały punkty w kryterium oceny ofert zgodnie ze sposobem określonym
w Specyfikacji.

1. Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W związku z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający badał czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu tylko w przypadku, gdy jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

1. W postępowaniu odrzucono ofertę:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta nr 16 | MTES Sp. z o.o.31-511 Kraków, ul. Rakowicka 10b/4 | Część 5, 34, 38 |

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie złożył oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie z dnia 22.03.2021 r. nie złożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta nr 16 | MTES Sp. z o.o.31-511 Kraków, ul. Rakowicka 10b/4 | Część 34, 38 |

Uzasadnienie prawne: art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie udzielił wyjaśnień dot. rażąco niskiej ceny. Pismem z dnia 15.03.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień dot. wyliczenia ceny oferty w zakresie części 34 i 38. Wykonawca pozostawił wezwanie Zamawiającego bez odpowiedzi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta nr 22 | NTM-MED. J.K. J.T. M.K. s.c.66-400 Gorzów Wlkp, ul. Wyszyńskiego 154B/1 | Część 5 |

Uzasadnienie prawne: art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie udzielił wyjaśnień dot. rażąco niskiej ceny. Pismem z dnia 15.03.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień dot. wyliczenia ceny oferty w zakresie części 5. Wykonawca pozostawił wezwanie Zamawiającego bez odpowiedzi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta nr 22 | NTM-MED. J.K. J.T. M.K. s.c.66-400 Gorzów Wlkp, ul. Wyszyńskiego 154B/1 | Część 34 |

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z pkt. 10.2.3 specyfikacji w części 34 wymagane było złożenie wraz z ofertą materiałów firmowych. Wykonawca do upływu terminu składania ofert nie złożył wymaganych dokumentów. Wymagane materiały firmowe zgodnie z postanowieniami specyfikacji, stanowią ofertę, w związku z tym nie podlegają procedurze uzupełnienia, określonej w art. 26 ust. 3 ww. ustawy. W związku z tym oferta nie spełnia postawionych przez Zamawiającego wymagań specyfikacji.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Część |
| Oferta 7 | Aesculap Chifa Sp. z o.o.64-300 Nowy Tomyśl, ul. Tysiąclecia 14 | 20 |

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z pkt. 10.2.4 specyfikacji w części 20 poz. 1 wymagane było złożenie wraz z ofertą 5 sztuk próbek oferowanych wyrobów. Wykonawca do upływu terminu składania ofert nie przedstawił wymaganej ilości próbek. Wymagane próbki zgodnie z postanowieniami specyfikacji, stanowią ofertę, w związku z tym nie podlegają procedurze uzupełnienia, określonej w art. 26 ust. 3 ww. ustawy. W związku z tym oferta nie spełnia postawionych przez Zamawiającego wymagań specyfikacji.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Część |
| Oferta 10 | Cardinal Health Poland Sp. z o.o.00-124 Warszawa, Rondo ONZ 1 | 20 |

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z pkt. 10.2.3 specyfikacji w części 20 wymagane było złożenie wraz z ofertą materiałów firmowych oraz zgodnie z pkt. 10.2.4 specyfikacji w części 20 poz. 1 wymagane było złożenie wraz z ofertą 5 sztuk próbek. Wykonawca do upływu terminu składania ofert nie złożył wymaganych dokumentów oraz nie przedstawił wymaganej ilości próbek oferowanych wyrobów. Wymagane materiały firmowe oraz próbki zgodnie z postanowieniami specyfikacji, stanowią ofertę, w związku z tym nie podlegają procedurze uzupełnienia, określonej w art. 26 ust. 3 ww. ustawy. W związku z tym oferta nie spełnia postawionych przez Zamawiającego wymagań specyfikacji.

Ponadto, Wykonawca nie złożył wymaganego oświadczenia o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z wykonawcami, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający nie wzywał do uzupełnienia oświadczenia, ponieważ pomimo jego złożenia oferta podlega odrzuceniu.

1. W zakresie części 5, 20, 22, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 38 umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W zakresie części 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 23, 24, 25, 33, 37 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.