Numer sprawy: DFP.271.30.2021.ADB Kraków, dnia 30.07.2021 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

 **I UNIEWAŻNIENU POSTĘPOWANIA**

**– dot. części 4, 13, 20, 25, 26, 29**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę materiałów okulistycznych.**

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr części** | **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto**  |
| **4** | 2 | Narodowe Centrum Badań Jądrowych Ośrodek Radioizotopów POLATOMul. Andrzeja Sołtana 7, 05-400 Otwock-Świerk | 729 000,00 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferta wybrana otrzymała maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Numer części** |
| 2 | Narodowe Centrum Badań Jądrowych Ośrodek Radioizotopów POLATOMul. Andrzeja Sołtana 7, 05-400 Otwock-Świerk | Część 4 |
| 8 | PANEP s.r.o.Brněnská 1246, 665 01 Rosice u Brna, Republika Czeska | Część 25  |
| 12 | Konsorcjum: Citonet-Kraków Sp. z o.o. (lider)ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków;Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (członek)ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń | Część 25 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Łączna ilość punktów |
| **Część 4** |
| Narodowe Centrum Badań Jądrowych Ośrodek Radioizotopów POLATOMul. Andrzeja Sołtana 7, 05-400 Otwock-Świerk | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych, oferty zostały ocenione na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

4. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

5. Postępowanie zostało unieważnione w zakresie części 13, 20, 25, 26, 29 .

Dotyczy części 13, 20, 26, 29:

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie zostało unieważnione, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Dotyczy części 25:

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie zostało unieważnione, ponieważ oferta z najniższą ceną tj. PANEP s.r.o. Brněnská 1246, 665 01 Rosice u Brna, Republika Czeska (tj. 111 888,00 zł) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 93 982,11 zł), a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty.

6. Zgodnie z ustawą Pzp, w zakresie części 4 umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.