Numer sprawy: DFP.271.151.2021.ADB Kraków, dnia 30.03.2022 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę produktów leczniczych do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.**

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr części** | **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| **1** | 11 | ASCLEPIOS S.A.  ul. Hubska 44  50-502 Wrocław | 77 877,00 zł |
| **2** | 11 | ASCLEPIOS S.A.  ul. Hubska 44  50-502 Wrocław | 6 871,50 zł |
| **3** | 10 | Urtica Sp. z o. o.  ul. Krzemieniecka 120  54-613 Wrocław | 290 055,00 zł |
| **4** | 10 | Urtica Sp. z o. o.  ul. Krzemieniecka 120  54-613 Wrocław | 12 960,15 zł |
| **5** | 3 | Janssen-Cilag Polska sp. z o.o.  ul. Iłżecka 24  02-135 Warszawa | 107 818,08 zł |
| **6** | 12 | Bialmed Sp. z o.o.  ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35  02-546 Warszawa | 152 523,00 zł |
| **7** | 8 | CENTRALA FARMACEUTYCZNA „Cefarm” S.A.  ul. Jana Kazimierza 16  01-248 Warszawa | 374 112,00 zł |
| **8** | 6 | FARMACOL LOGISTYKA SP. Z O. O.  ul. Szopienicka 77  40-431 Katowice | 779 492,00 zł |
| **9** | 10 | Urtica Sp. z o. o.  ul. Krzemieniecka 120  54-613 Wrocław | 175 564,80 zł |
| **10** | 5 | Roche Polska Sp. z o. o.  ul. Domaniewska 39B  02 – 672 Warszawa | 29 280,00 zł |
| **11** | 11 | ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław | 61 916,40 zł |
| **12** | 11 | ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław | 92 085,00 zł |
| **13** | 12 | Bialmed Sp. z o.o.  ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35  02-546 Warszawa | 197 320,00 zł |
| **14** | 11 | ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław | 1 060,40 zł |
| **15** | 10 | Urtica Sp. z o. o.  ul. Krzemieniecka 120  54-613 Wrocław | 6 692 185,80 zł |
| **16** | 10 | Urtica Sp. z o. o.  ul. Krzemieniecka 120  54-613 Wrocław | 1 599 750,00 zł |
| **17** | 12 | Bialmed Sp. z o.o.  ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35  02-546 Warszawa | 11 453,40 zł |
| **18** | 5 | Roche Polska Sp. z o. o.  ul. Domaniewska 39B  02 – 672 Warszawa | 1 499 250,00 zł |
| **19** | 11 | ASCLEPIOS S.A.  ul. Hubska 44  50-502 Wrocław | 21 262,50 zł |
| **20** | 2 | Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. K.  ul. Obywatelska 128/152  94-104 Łódź | 64 800,00 zł |
| **21** | 10 | Urtica Sp. z o. o.  ul. Krzemieniecka 120  54-613 Wrocław | 53 873,64 zł |
| **22** | 4 | Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.  Al. Jerozolimskie 134  02-305 Warszawa | 23 500,80 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Części** |
| 1 | PROFARM PS SP. ZO.O. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna | część 3 część 15 |
| 2 | Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. K. ul. Obywatelska 128/152 94-104 Łódź | część 20 |
| 3 | Janssen-Cilag Polska sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa | część 5 |
| 4 | Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa | część 13  część 22 |
| 5 | Roche Polska Sp. z o. o. ul. Domaniewska 39B 02 – 672 Warszawa | część 10 część 18 |
| 6 | FARMACOL LOGISTYKA SP. Z O. O. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice | część 1  część 2 część 4 część 7 część 8 |
| 7 | TRAMCO Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14 05-860 Płochocin | część 1 część 2 część 21 |
| 8 | CENTRALA FARMACEUTYCZNA „Cefarm” S.A.  ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa | część 1 część 2 część 7 |
| 9 | Salus International Sp. Z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice | część 7 część 21 |
| 10 | Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław | część 1 część 2 część 3 część 4 część 6  część 7  część 9  część 14  część 15  część 16  część 21 |
| 11 | ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław | część 1  część 2  część 7  część 11  część 12  część 13  część 14  część 17  część 19 |
| 12 | Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa | część 6  część 12  część 13  część 17 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Łączna ilość punktów |
| **Część 1** | | |
| **ASCLEPIOS S.A.**  **ul. Hubska 44**  **50-502 Wrocław** | **100,00** | **100,00** |
| Urtica Sp. z o. o.  ul. Krzemieniecka 120  54-613 Wrocław | 86,55 | 86,55 |
| FARMACOL LOGISTYKA SP. Z O. O.  ul. Szopienicka 77  40-431 Katowice | 86,53 | 86,53 |
| CENTRALA FARMACEUTYCZNA „Cefarm” S.A.  ul. Jana Kazimierza 16  01-248 Warszawa | 86,42 | 86,42 |
| TRAMCO Sp. z o.o.  Wolskie, ul. Wolska 14  05-860 Płochocin | 82,53 | 82,53 |
| **Część 2** | | |
| **ASCLEPIOS S.A.**  **ul. Hubska 44**  **50-502 Wrocław** | **100,00** | **100,00** |
| Urtica Sp. z o. o.  ul. Krzemieniecka 120  54-613 Wrocław | 86,55 | 86,55 |
| FARMACOL LOGISTYKA SP. Z O. O.  ul. Szopienicka 77  40-431 Katowice | 86,53 | 86,53 |
| CENTRALA FARMACEUTYCZNA „Cefarm” S.A.  ul. Jana Kazimierza 16  01-248 Warszawa | 86,42 | 86,42 |
| TRAMCO Sp. z o.o.  Wolskie, ul. Wolska 14  05-860 Płochocin | 82,53 | 82,53 |
| **Część 3** | | |
| **Urtica Sp. z o. o.**  **ul. Krzemieniecka 120**  **54-613 Wrocław** | **100,00** | **100,00** |
| PROFARM PS SP. ZO.O. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna | 99,00 | 99,00 |
| **Część 4** | | |
| **Urtica Sp. z o. o.**  **ul. Krzemieniecka 120**  **54-613 Wrocław** | **100,00** | **100,00** |
| FARMACOL LOGISTYKA SP. Z O. O.  ul. Szopienicka 77  40-431 Katowice | 99,95 | 99,95 |
| **Część 5** | | |
| **Janssen-Cilag Polska sp. z o.o.**  **ul. Iłżecka 24**  **02-135 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 6** | | |
| **Bialmed Sp. z o.o.**  **ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35**  **02-546 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |
| Urtica Sp. z o. o.  ul. Krzemieniecka 120  54-613 Wrocław | 96,84 | 96,84 |
| **Część 7** | | |
| **CENTRALA FARMACEUTYCZNA „Cefarm” S.A.**  **ul. Jana Kazimierza 16**  **01-248 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |
| Urtica Sp. z o. o.  ul. Krzemieniecka 120  54-613 Wrocław | 98,80 | 98,80 |
| ASCLEPIOS S.A.  ul. Hubska 44  50-502 Wrocław | 98,80 | 98,80 |
| FARMACOL LOGISTYKA SP. Z O. O.  ul. Szopienicka 77  40-431 Katowice | 98,79 | 98,79 |
| Salus International Sp. Z o.o.  ul. Pułaskiego 9  40-273 Katowice | 95,92 | 95,92 |
| **Część 8** | | |
| **FARMACOL LOGISTYKA SP. Z O. O.**  **ul. Szopienicka 77**  **40-431 Katowice** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 9** | | |
| **Urtica Sp. z o. o.**  **ul. Krzemieniecka 120**  **54-613 Wrocław** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 10** | | |
| **Roche Polska Sp. z o. o.**  **ul. Domaniewska 39B**  **02 – 672 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 11** | | |
| **ASCLEPIOS S.A.**  **ul. Hubska 44**  **50-502 Wrocław** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 12** | | |
| **ASCLEPIOS S.A.**  **ul. Hubska 44**  **50-502 Wrocław** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 13** | | |
| **Bialmed Sp. z o.o.**  **ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35**  **02-546 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |
| ASCLEPIOS S.A.  ul. Hubska 44  50-502 Wrocław | 96,67 | 96,67 |
| **Część 14** | | |
| **ASCLEPIOS S.A.**  **ul. Hubska 44**  **50-502 Wrocław** | **100,00** | **100,00** |
| Urtica Sp. z o. o.  ul. Krzemieniecka 120  54-613 Wrocław | 71,28 | 71,28 |
| **Część 15** | | |
| **Urtica Sp. z o. o.**  **ul. Krzemieniecka 120**  **54-613 Wrocław** | **100,00** | **100,00** |
| PROFARM PS SP. ZO.O.  ul. Słoneczna 96  05-500 Stara Iwiczna | 99,52 | 99,52 |
| **Część 16** | | |
| **Urtica Sp. z o. o.**  **ul. Krzemieniecka 120**  **54-613 Wrocław** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 17** | | |
| **Bialmed Sp. z o.o.**  **ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35**  **02-546 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |
| ASCLEPIOS S.A.  ul. Hubska 44  50-502 Wrocław | 92,32 | 92,32 |
| **Część 18** | | |
| **Roche Polska Sp. z o. o.**  **ul. Domaniewska 39B**  **02 – 672 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 19** | | |
| **ASCLEPIOS S.A.**  **ul. Hubska 44**  **50-502 Wrocław** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 20** | | |
| **Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. K.**  **ul. Obywatelska 128/152**  **94-104 Łódź** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 21** | | |
| **Urtica Sp. z o. o.**  **ul. Krzemieniecka 120**  **54-613 Wrocław** | **100,00** | **100,00** |
| Salus International Sp. Z o.o.  ul. Pułaskiego 9  40-273 Katowice | 99,45 | 99,45 |
| TRAMCO Sp. z o.o.  Wolskie, ul. Wolska 14  05-860 Płochocin | 95,33 | 95,33 |
| **Część 22** | | |
| **Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.**  **Al. Jerozolimskie 134**  **02-305 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych, oferty zostały ocenione na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

4. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

**Oferta nr 12 w zakresie części 12:**

Nazwa/Adres: Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w zakresie części 12 wymagał preparatu o okresie ważności po pierwszym otwarciu fiolki powyżej 24 godz. Zaoferowany produkt nie zawiera takiej informacji w Charakterystyce Produktu Leczniczego złożonej przez wykonawcę.

W związku z powyższym zaoferowany produkt nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego i oferta podlega odrzuceniu.

**Oferta nr 4 w zakresie części 13:**

Nazwa/Adres: Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w zakresie części 13 wymagał preparatu do podania pacjentowi stabilnego przez 27 godz. Wykonawca zaoferował produkt o stabilności 24 godz.

W związku z powyższym zaoferowany produkt nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego i oferta podlega odrzuceniu.

5. Postępowanie zostało unieważnione w zakresie części 23.

Dotyczy części 23:

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie zostało unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty.

6. Zgodnie z ustawą Pzp w zakresie części 1, 2, 3, 4, 6, 7, 12, 13, 14, 15, 17, 21 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z ustawą Pzp w zakresie części 5, 8, 9, 10, 11, 16, 18, 19, 20, 22 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.