Numer sprawy: DFP.271.140.2021.ADB

Kraków, dnia 26.04.2022 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 253 oraz art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę dodatkowego wyposażenia oddziałów przeznaczonego dla Nowej Siedziby Szpitala Uniwersyteckiego (NSSU) wraz z instalacją, uruchomieniem i szkoleniem personelu.**

1.  Wybrano następującą ofertę:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr części | Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena brutto |
| **część 1** | oferta 1 | Canberra Packard Sp. z o.o.  ul. Królowej Marysieńki 24 B  02-954 Warszawa | cena brutto:  85 116,00 zł |
| **część 4** | oferta 3 | MEDICAVERA Sp z o.o. Dahlhausen Group  ul. Majowa 2  71-374 Szczecin | cena brutto:  69 872,76 zł |
| **część 5** | oferta 2 | Wolfmed Sp. z o.o. Sp. K.  ul. Władysława Żeleńskiego 99  31-353 Kraków | cena brutto:  470 400,12 zł |
| **część 6** | oferta 5 | Medicus Sp. z o. o.  Plac Strzelecki 24  50-224 Wrocław | cena brutto:  152 869,68 zł |
| **część 7** | oferta 4 | Olympus Polska Sp. z o.o.  ul. Wynalazek 1  02-677 Warszawa | cena brutto:  44 904,26 zł |
| **część 8** | oferta 4 | Olympus Polska Sp. z o.o.  ul. Wynalazek 1  02-677 Warszawa | cena brutto:  399 695,98 zł |

Uzasadnienie wyboru oferty: wybrane oferty otrzymały w zakresie poszczególnych części maksymalną liczbę punktów, wyliczoną w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ.

2.  Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Nr części |
| oferta 1 | Canberra Packard Sp. z o.o. ul. Królowej Marysieńki 24 B, 02-954 Warszawa | Część 1 |
| oferta 2 | Wolfmed Sp. z o.o. Sp. K. ul. Władysława Żeleńskiego 99, 31-353 Kraków | Część 5 |
| oferta 3 | MEDICAVERA Sp z o.o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2 , 71-374 Szczecin | Część 4 |
| oferta 4 | Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa | Część 7 Część 8 |
| oferta 5 | Medicus Sp. z o. o. Plac Strzelecki 24, 50-224 Wrocław | Część 6 |
| oferta 6 | Zakład Doświadczalno-Produkcyjny Optoelektroniki Optec s.c  W. Gniewkowski A. Kuć ul. Alberta 6E, 16-001 Księżyno | Część 6 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów  w kryterium cena  (60%) | Liczba punktów w kryterium parametry techniczne  (30%) | Liczba punktów w kryterium warunki gwarancji  (10%) | Suma punktów |
| **Część 1** | | |  |  |
| Canberra Packard Sp. z o.o.  ul. Królowej Marysieńki 24 B  02-954 Warszawa | 60,00 | 30,00 | 10,00 | 100,00 |
| **Część 4** |  |  |  |  |
| MEDICAVERA Sp z o.o.  Dahlhausen Group  ul. Majowa 2  71-374 Szczecin | 60,00 | 30,00 | 10,00 | 100,00 |
| **Część 5** |  |  |  |  |
| Wolfmed Sp. z o.o. Sp. K.  ul. Władysława Żeleńskiego 99  31-353 Kraków | 60,00 | 30,00 | 10,00 | 100,00 |
| **Część 6** |  |  |  |  |
| Medicus Sp. z o. o.  Plac Strzelecki 24  50-224 Wrocław | 60,00 | 30,00 | 10,00 | 100,00 |
| **Część 7** |  |  |  |  |
| Olympus Polska Sp. z o.o.  ul. Wynalazek 1  02-677 Warszawa | 60,00 | 30,00 | 10,00 | 100,00 |
| **Część 8** |  |  |  |  |
| Olympus Polska Sp. z o.o.  ul. Wynalazek 1  02-677 Warszawa | 60,00 | 30,00 | 10,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, każda powyższa oferta otrzymała punkty w poszczególnych kryteriach oceny ofert zgodnie ze sposobem ich przyznawania, określonym w SWZ.

1. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| oferta 6 | Zakład Doświadczalno-Produkcyjny Optoelektroniki Optec s.c  W. Gniewkowski A. Kuć  ul. Alberta 6E  16-001 Księżyno | Część 6 |

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Dotyczy poz. 8 (Parametry techniczne i eksploatacyjne):

Zamawiający w poz. 8 wymagał potwierdzenia spełnienia następującego warunku:

„Inne wyposażenie:

- Kosz metalowy do sterylizacji - 4 szt.

- Indukcyjny podgrzewacz do optyk podgrzewający endoskop z automatycznym włączaniem i wyłączaniem podgrzewania”.

Wykonawca w kolumnie „parametr oferowany” wpisał jedynie:

„Kosz metalowy do sterylizacji - 4 sztuki” nie podając pozostałych wymaganych przez Zamawiającego informacji.

W konsekwencji powoduje to, że treść oferty jest niezgodna z postanowieniami opisu przedmiotu zamówienia w zakresie powyższego parametru granicznego.

1. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione w zakresie części 2, 3:

Dotyczy części 2, 3:

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie zostało unieważnione, gdyż nie złożono żadnej oferty.

1. W części 1, 4, 5, 7, 8 umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W części 6 umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.