Kraków, dnia 01.10.2020 r.

DFP.271.121.2020.SP

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ**

**UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację   
o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.**

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer części | Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena brutto |
| 1 | 4 | Konsorcjum firm: Lider: URTICA Sp. z o. o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław  Członek: PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 145 606,34 zł |
| 3 | 3 | Genesis Pharm M. Matejczyk, C. Stańczak, J. Zwoliński  Sp. z o.o. Sp. k.  ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź | 129 600,00 zł |
| 5 | 1 | BATIST Medical Polska Sp. z o.o.  ul. Kolista 25, 40-486 Katowice | 11 534,40 zł |
| 7 | 4 | Konsorcjum firm: Lider: URTICA Sp. z o. o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław  Członek: PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 25 663,00 zł |

Uzasadnienie wyboru: wybrane w poszczególnych częściach oferty otrzymały maksymalną liczbę punktów wyliczoną zgodnie z kryterium oceny ofert określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Część |
| 1 | BATIST Medical Polska Sp. z o.o.  ul. Kolista 25, 40-486 Katowice | 5 |
| 2 | Salus International Sp. z o. o.  ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 7 |
| 3 | Genesis Pharm M. Matejczyk, C. Stańczak, J. Zwoliński Sp. z o.o. Sp. k.  ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź | 2, 3, 4 |
| 4 | Konsorcjum firm: Lider: URTICA Sp. z o. o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław  Członek: PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 1, 7 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów  w kryterium cena  (100%) | Łączna liczba punktów |
| Część 1 | | |
| Konsorcjum firm: Lider: URTICA Sp. z o. o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław  Członek: PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 100,00 | 100,00 |
| Część 3 | | |
| Genesis Pharm M. Matejczyk, C. Stańczak, J. Zwoliński  Sp. z o.o. Sp. k.  ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź | 100,00 | 100,00 |
| Część 5 | | |
| BATIST Medical Polska Sp. z o.o.  ul. Kolista 25, 40-486 Katowice | 100,00 | 100,00 |
| Część 7 | | |
| Salus International Sp. z o. o.  ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 98,77 | 98,77 |
| Konsorcjum firm: Lider: URTICA Sp. z o. o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław  Członek: PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów**:** zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, każda powyższa oferta otrzymała punkty w kryterium oceny ofert zgodnie ze sposobem określonym w Specyfikacji.

4. Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W związku z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający badał czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu tylko w przypadku, gdy jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

1. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

6. Postępowanie zostało unieważnione w części 2, 4, 6

w zakresie części 2:

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: oferta z najniższą ceną (324 000,00 zł), przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (162 000,00 zł), a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

zakresie części 4:

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: oferta z najniższą ceną (280 800,00 zł), przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (129 600,00 zł), a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

w zakresie części 6:

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie zostało unieważnione gdyż nie złożono żadnej oferty.

7. W części 1, 3, 5, umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. W części 7, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.