Numer sprawy: DFP.271.8.2021.ADB Kraków, dnia 17.06.2021 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę odczynników, elementów zużywalnych wraz z dzierżawą aparatu dla Zakładu Diagnostyki Biochemicznej i Molekularnej (ZDBiM) Szpitala Uniwersyteckiego przy ul. Skawińskiej 8 w Krakowie.**

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr części** | **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto**  |
| **1** | 2 |  HVD Holding AG Sp. z o.o.ul. Piechoty Łanowej 9A; 02-951 Warszawa | 1 934 552,88 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferta wybrana otrzymała maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Numer części** |
| 1. | Ewa Grzywacz Biuro Handlu Zagranicznego EXIMul. Kołowa 5/41; 30-134 Kraków | 2 |
| 2. | HVD Holding AG Sp. z o.o.ul. Piechoty Łanowej 9A; 02-951 Warszawa | 1 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium koszt (100%) | Łączna ilość punktów |
| **Część 1** |
| HVD Holding AG Sp. z o.o.ul. Piechoty Łanowej 9A; 02-951 Warszawa | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych, oferty zostały ocenione na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

4. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę.

**Oferta nr 1 w zakresie części 2:**

Nazwa/Adres: Ewa Grzywacz Biuro Handlu Zagranicznego EXIM, ul. Kołowa 5/41; 30-134 Kraków.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego. Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających, że oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego. Przedmiotowe środki dowodowe dołączone do oferty nie zostały opatrzone przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W związku z brakiem złożenia w sposób prawidłowy przedmiotowych dokumentów w wyznaczonym terminie, Zamawiający pismem z dnia 07.05.2021 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Pismo to pozostało bez odpowiedzi ze strony Wykonawcy. Zatem z uwagi na powyższe oferta podlega odrzuceniu.

5. Postępowanie zostało unieważnione w zakresie części 2.

Dotyczy części 2

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie zostało unieważnione, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

6. Zgodnie z ustawą Pzp w zakresie części 1 umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.