Numer sprawy: DFP.271.118.2019.KK Kraków, dnia 19.02.2020 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **kompleksową usługę polegającą na ochronie, dozorowaniu i monitorowaniu obiektów, punktów wjazdowo-wyjazdowych i terenów zewnętrznych Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie przy ul. Kopernika.**

1. Wybrano następującą ofertę:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena**  |
| 2. | Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Specjał Sp. z o. o. ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. nr 5, 00-175 Warszawa | 10 739 012,48 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta otrzymała maksymalną liczbę punktów.

1. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |
| --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** |
| 1. | Konsorcjum firm:Lider: Solid Security Sp. z o. o.; ul. Postępu 17, 02-676 WarszawaPartner: Solid Sp. z o. o.; ul. Tyniecka 18, 30-323 Kraków |
| 2. | Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Specjał Sp. z o. o. ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. nr 5, 00-175 Warszawa |
| 3. | Konsorcjum firm:Lider: Impel Defender Sp. z o. o.; ul. Ślężna 118, 53-111 WrocławPartner: Impel Safety Sp. z o. o.; ul. Ślężna 118, 53-111 WrocławPartner: Impel Provider Sp. z o. o.; ul. Ślężna 118, 53-111 WrocławPartner: Impel Facility Services Sp. z o. o.; ul. Ślężna 118, 53-111 WrocławPartner: Impel Technical Securtity Sp. z o. o.; ul. Ślężna 118, 53-111 WrocławPartner: ITM Poland S.A.; ul. Kostrzyńska 3, 65-127 Zielona Góra |

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (60%) | Liczba punktów w kryterium utrzymanie i stacjonowanie przez cały czas realizacji zamówienia własnego patrolu interwencyjnego dysponującego oznakowanym pojazdem samochodowym(30%) | Liczba punktów w kryterium napęd oznakowanego pojazdu samochodowego przeznaczonego do dyspozycji patrolu interwencyjnego(10%) | Łączna ilość punktów |
| Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Specjał Sp. z o. o.  | 60,00 | 30,00 | 10,00 | 100,00 |
| Konsorcjum firm:Lider: Impel Defender Sp. z o. o.;Partner: Impel Safety Sp. z o. o.;Partner: Impel Provider Sp. z o. o.;Partner: Impel Facility Services Sp. z o. o.;Partner: Impel Technical Securtity Sp. z o. o.; Partner: ITM Poland S.A.; | 52,90 | 30,00 | 10,00 | 92,90 |
| Konsorcjum firm:Lider: Solid Security Sp. z o. o.;Partner: Solid Sp. z o. o.; | 43,65 | 30,00 | 10,00 | 83,65 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, oferty zostały ocenione na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

W związku z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający badał czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu tylko w przypadku, gdy jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

1. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
2. Postępowanie nie zostało unieważnione.
3. Zgodnie z ustawą Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.