Kraków, dnia 18.12.2019 r.

Numer sprawy: DFP.271.75.2019.EP

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych, dietetycznych środków specjalnego przeznaczenia medycznego oraz kosmetyku.**

1.  Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer części** | **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| 1 | 20 | Salus International Sp z o. o.ul. Pułaskiego 9, 40 - 273 Katowice | 173 520,00 zł |
| 2 | 26 | Asclepios S.A.ul. Hubska 44, 50 - 502 Wrocław | 25 061,40 zł |
| 3 | 10 | Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.Al. Jerozolimskie 134, 02 - 305 Warszawa | 179 582,00 zł |
| 4 | 12 | Konsorcjum:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 WrocławCzłonek konsorcjum PGF S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź |  66 976,00 zł  |
| 5 | 21 | Farmacol logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice | 65 610,00 zł |
| 6 | 5 | Baxter Polska Sp. z o. o.ul. Kruczkowskiego 8, 00 - 380 Warszawa | 57 788,00 zł |
| 7 | 11 | Aspen Pharma Ireland LimitedOne George's Quay Plaza, Dublin 2, Irlandia | 8 847,36 zł  |
| 8 | 12 | Konsorcjum:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 WrocławCzłonek konsorcjum PGF S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź | 75 640,00 zł  |
| 9 | 12 | Konsorcjum:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 WrocławCzłonek konsorcjum PGF S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź | 3 243 200,00 zł |
| 10 | 12 | Konsorcjum: Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 WrocławCzłonek konsorcjum PGF S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź | 2 726,64 zł  |
| 11 | 12 | Konsorcjum:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 WrocławCzłonek konsorcjum PGF S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź | 4 446,12 zł  |
| 12 | 14 | NEUCA S.A.ul. Szosa Bydgoska 58, 87 - 100 Toruń | 3 228,00 zł |
| 13 | 12 | Konsorcjum:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 WrocławCzłonek konsorcjum PGF S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź | 3 955,50 zł |
| 14 | 4 | Sanofi-Aventis Sp. z o. o.ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 800,00 zł  |
| 15 | 12 | Konsorcjum:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 WrocławCzłonek konsorcjum PGF S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź |  2 820,00 zł  |
| 16 | 20 | Salus International Sp z o. o.ul. Pułaskiego 9, 40 - 273 Ka |  11 913,50 zł  |
| 17 | 4 | Sanofi-Aventis Sp. z o. o.ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 89 432,10 zł |
| 18 | 12 | Konsorcjum:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 WrocławCzłonek konsorcjum PGF S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź | 4 435,20 zł |
| 19 | 14 | NEUCA S.A.ul. Szosa Bydgoska 58, 87 - 100 Toruń | 13 842,00 zł |
| 20 | 14 | NEUCA S.A.ul. Szosa Bydgoska 58, 87 - 100 Toruń | 51 756,50 zł |
| 21 | 12 | Konsorcjum:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 WrocławCzłonek konsorcjum PGF S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź | 157 953,05 zł |
| 22 | 21 | Farmacol logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice | 655,00 zł |
| 23 | 12 | Konsorcjum:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 WrocławCzłonek konsorcjum PGF S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź | 3 955,75 zł  |
| 24 | 21 | Farmacol logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice | 7 085,00 zł |
| 25 | 20 | Salus International Sp z o. o.ul. Pułaskiego 9, 40 - 273 Katowice | 173 521,08 zł |
| 26 | 12 | Konsorcjum:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 WrocławCzłonek konsorcjum PGF S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź | 630 395,60 zł |
| 27 | 15 | Delfarma Sp. z o. o.ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91 - 222 Łódź |  392 472,00 zł  |
| 28 | 17 | MIP Pharma Polska sp. z o. o.ul. Orzechow 5, 80 - 175 Gdańsk | 357 436,80 zł |
| 29 | 26 | Asclepios S.A.ul. Hubska 44, 50 - 502 Wrocław | 219 140,00 zł  |
| 30 | 10 | Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.Al. Jerozolimskie 134, 02 - 305 Warszawa | 154 863,00 zł  |
| 31 | 12 | Konsorcjum:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 WrocławCzłonek konsorcjum PGF S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź | 79 156,00 zł |
| 32 | 4 | Sanofi-Aventis Sp. z o. o.ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 3 532,50 zł  |
| 33 | 21 | Farmacol logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice | 25 670,00 zł |
| 34 | 9 | Aesculap Chifa Sp. z o.o.ul. Tysiąclecia 14, 64 - 300 Nowy Tomyśl | 192 381,00 zł |
| 35 | 2 | Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95 - 010 Stryków | 251 600,00 zł  |
| 36 | 11 | Aspen Pharma Ireland LimitedOne George's Quay Plaza, Dublin 2, Irlandia | 26 940,00 zł  |
| 37 | 13 | Shire Polska Sp. z o. o.Plac Europejski 1, 00 - 844 Warszawa | 1 223 424,00 zł  |
| 38 | 26 | Asclepios S.A.ul. Hubska 44, 50 - 502 Wrocław | 543 780,00 zł |
| 39 | 15 | Delfarma Sp. z o. o.ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91 - 222 Łódź | 23 522,40 zł |
| 40 | 26 | Asclepios S.A.ul. Hubska 44, 50 - 502 Wrocław | 48 555,00 zł  |
| 44 | 10 | Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.Al. Jerozolimskie 134, 02 - 305 Warszawa | 95 270,00 zł  |
| 45 | 10 | Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.Al. Jerozolimskie 134, 02 - 305 Warszawa | 190 234,80 zł  |
| 46 | 21 | Farmacol logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice | 19 494,00 zł |
| 47 | 4 | Sanofi-Aventis Sp. z o. o.ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 34 400,00 zł |
| 48 | 20 | Salus International Sp z o. o.ul. Pułaskiego 9, 40 - 273 Katowice | 2 640,60 zł |
| 49 | 20 | Salus International Sp z o. o.ul. Pułaskiego 9, 40 - 273 Katowice | 32 364,00 zł |
| 50 | 25 | Inpharm Sp. z o. o.ul. Strumykowa 28/11, 03 - 138 Warszawa |  36 936,00 zł  |
| 51 | 1 | Amgen Sp. z o. o., ul. Puławska 145, 02 - 715 Warszawa |  622 080,00 zł  |
| 52 | 21 | Farmacol logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice |  24 098,75 zł  |
| 53 | 5 | Baxter Polska Sp. z o. o.ul. Kruczkowskiego 8, 00 - 380 Warszawa | 465 102,00 zł |
| 54 | 12 | Konsorcjum:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 WrocławCzłonek konsorcjum PGF S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź | 1 168 664,00 zł |
| 56 | 20 | Salus International Sp z o. o.ul. Pułaskiego 9, 40 - 273 Katowice |  513 720,00 zł  |
| 57 | 10 | Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.Al. Jerozolimskie 134, 02 - 305 Warszawa |  173 678,00 zł  |
| 59 | 12 | Konsorcjum:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 WrocławCzłonek konsorcjum PGF S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź | 498 590,14 zł  |
| 60 | 26 | Asclepios S.A.ul. Hubska 44, 50 - 502 Wrocław |  69 632,40 zł  |
| 61 | 13 | Shire Polska Sp. z o. o.Plac Europejski 1, 00 - 844 Warszawa | 3 672 000,00 zł |
| 62 | 27 | Bialmed Sp. z o. o.ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02 - 546 Warszawa | 1 346 220,00 zł  |
| 63 | 12 | Konsorcjum:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 WrocławCzłonek konsorcjum PGF S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź | 3 644 280,00 zł  |
| 66 | 6 | Optifarma Sp. z o.o. Sp. K.ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów |  65 630,16 zł  |
| 67 | 6 | Optifarma Sp. z o.o. Sp. K.ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów | 6 598,70 zł  |
| 69 | 26 | Asclepios S.A.ul. Hubska 44, 50 - 502 Wrocław | 174 015,60 zł |
| 70 | 6 | Optifarma Sp. z o.o. Sp. K.ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów | 972,00 zł |
| 71 | 3 | Storkpharm Sp. z o. o.ul. Partyzantów 8/10 lok.20, 42 - 200 Częstochowa | 5 253,60 zł  |
| 72 | 20 | Salus International Sp z o. o.ul. Pułaskiego 9, 40 - 273 Katowice | 6 048,00 zł |
| 74 | 12 | Konsorcjum:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 WrocławCzłonek konsorcjum PGF S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź | 316 569,60 zł |
| 75 | 27 | Bialmed Sp. z o. o.ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02 - 546 Warszawa | 32 970,00 zł |
| 76 | 7 | Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k.ul. Anny Walentynowicz 34, 20 - 328 Lublin | 76 240,00 zł  |
| 77 | 12 | Konsorcjum:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 WrocławCzłonek konsorcjum PGF S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź | 24 494,40 zł |
| 78 | 12 | Konsorcjum:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 WrocławCzłonek konsorcjum PGF S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź | 49 546,14 zł  |
| 79 | 27 | Bialmed Sp. z o. o.ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02 - 546 Warszawa |  331 543,65 zł  |
| 80 | 12 | Konsorcjum:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 WrocławCzłonek konsorcjum PGF S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź | 49 440,00 zł |

**Uzasadnienie wyboru ofert:** oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów, wyliczoną w oparciu o kryterium oceny ofert określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2.  Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| **1.** | Amgen Sp. z o. o.ul. Puławska 145, 02 - 715 Warszawa | 51 |
| **2.** | Lek S.A.ul. Podlipie 16, 95 - 010 Stryków | 35 |
| **3.**  | Storkpharm Sp. z o. o.ul. Partyzantów 8/10 lok.20, 42 - 200 Częstochowa | 71 |
| **4.** | Sanofi-Aventis Sp. z o. o.ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 14, 17, 32, 47 |
| **5.**  | Baxter Polska Sp. z o. o.ul. Kruczkowskiego 8, 00 - 380 Warszawa | 6, 53 |
| **6.** | Optifarma Sp. z o.o. Sp. K.ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów | 66, 67, 70, 72  |
| **7.** | Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k.ul. Anny Walentynowicz 34, 20 - 328 Lublin | 76 |
| **8.** | BatisT Medical Polska Sp. z o. o.ul. Kolista 25, 40 - 486 Katowice | 76 |
| **9.** | Aesculap Chifa Sp. z o.o.ul. Tysiąclecia 14, 64 - 300 Nowy Tomyśl | 34 |
| **10.** | Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.Al. Jerozolimskie 134, 02 - 305 Warszawa | 3, 30, 44, 45, 57 |
| **11.** | Aspen Pharma Ireland LimitedOne George's Quay Plaza, Dublin 2, Irlandia | 7, 36, 68 |
| **12.** | Konsorcjum:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 WrocławCzłonek konsorcjum PGF S.A.ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź | 4, 8, 9, 10, 11, 12 ,13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 31, 32, 40, 44, 45, 47, 48, 49, 52, 54, 59, 60, 61, 63, 64, 74, 77, 78, 79, 80 |
| **13.** | Shire Polska Sp. z o. o.Plac Europejski 1, 00 - 844 Warszawa | 37, 61 |
| **14.** | NEUCA S.A.ul. Szosa Bydgoska 58, 87 - 100 Toruń | 4, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 45, 48, 52 |
| **15.** | Delfarma Sp. z o. o.ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91 - 222 Łódź | 27, 39 |
| **16.** | CSL Behring Sp. z o. o.ul. A. Branickiego 17, 02 - 972 Warszawa | 61, 62 |
| **17.** | MIP Pharma Polska sp. z o. o.ul. Orzechow 5, 80 - 175 Gdańsk | 28 |
| **18.** | NEOMED Barbara Stańczykul. Kajki 18, 05 - 501 Piaseczno | 76 |
| **19.** | Komtur Polska Sp. z o.o.ul. Plac Farmacji 1, 02 - 699 Warszawa | 27, 39, 66 |
| **20.** | Salus International Sp z o. o.ul. Pułaskiego 9, 40 - 273 Katowice | 1, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 30, 32, 33, 40, 44, 45, 46, 48, 49, 52, 54, 56, 59, 60, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 72, 79 |
| **21.** | Farmacol logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice | 5, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 32, 33, 40, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 52, 54, 59 |
| **22.** | Centrala Farmaceutyczna „Cefarm” S.A.Jana Kazimierza 16, 01 - 248 Warszawa | 4, 11, 14, 20, 23, 24, 45, 48, 56, 58, 74, 76 |
| **23.** | Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o.ul. Komitetu Obrony robotników 45D | 46 |
| **24.** | Profarm PS Sp. z o. o.ul. Słoneczna 96, 05 - 500 Stara Iwiczna | 8, 63, 70 |
| **25.** | Inpharm Sp. z o. o.ul. Strumykowa 28/11, 03 - 138 Warszawa | 50 |
| **26.** | Asclepios S.A.ul. Hubska 44, 50 - 502 Wrocław | 2, 4, 8, 20, 26, 29, 30, 37, 38, 40, 44, 48, 54, 60, 69 |
| **27.** | Bialmed Sp. z o. o.ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02 - 546 Warszawa | 10, 13, 14, 16, 29, 61, 62, 75, 79 |

3.  Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Część 1** | **Liczba punktów w kryterium cena**  | **Łączna ilość punktów** |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 2** |  |  |
| Oferta 26:Asclepios S.A. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 3** |  |  |
| Oferta 10:Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 4** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 14:NEUCA S.A. | 96,53 | 96,53 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 99,62 | 99,62 |
| Oferta 26:Asclepios S.A | 99,07 | 99,07 |
| **Część 5:** |  |  |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 6:** |  |  |
| Oferta 5:Baxter Polska Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 7:** |  |  |
| Oferta 11:Aspen Pharma Ireland Limited | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 97,74 | 97,74 |
| **Część 8:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 96,73 | 96,73 |
| Oferta 26:Asclepios S.A. | 97,17 | 97,17 |
| **Część 9:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 10:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o. | 55,20 | 55,20 |
| Oferta 27:Bialmed Sp. z o. o. | 97,21 | 97,21 |
| **Część 11:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 14:NEUCA S.A. | 84,32 | 84,32 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 84,32 | 84,32 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o. | 84,48 | 84,48 |
| **Część 12:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A. | 91,59 | 91,59 |
| Oferta 14:NEUCA S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 99,30 | 99,30 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o. | 99,48 | 99,48 |
| **Część 13:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 14:NEUCA S.A. | 84,44 | 84,44 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 83,48 | 83,48 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o | 83,95 | 83,95 |
| Oferta 27:Bialmed Sp. z o. o. | 94,82 | 94,82 |
| **Część 14:** |  |  |
| Oferta 4:Sanofi-Aventis Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 26,01 | 26,01 |
| Oferta 14:NEUCA S.A. | 36,51 | 36,51 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 36,38 | 36,38 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o | 36,44 | 36,44 |
| Oferta 27:Bialmed Sp. z o. o. | 24,81 | 24,81 |
| **Część 15:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 14:NEUCA S.A. | 94,76 | 94,76 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 95,72 | 95,72 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o | 96,51 | 96,51 |
| **Część 16:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 96,71 | 96,71 |
| Oferta 14:NEUCA S.A. | 91,15 | 91,15 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o | 76,28 | 76,28 |
| Oferta 27:Bialmed Sp. z o. o. | 92,15 | 92,15 |
| **Część 17:** |  |  |
| Oferta 4:Sanofi-Aventis Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 18:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 14:NEUCA S.A. | 91,12 | 91,12 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 79,38 | 79,38 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o | 73,86 | 73,86 |
| **Część 19:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 99,98 | 99,98 |
| Oferta 14:NEUCA S.A. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 20:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 97,86 | 97,86 |
| Oferta 14:NEUCA S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 99,58 | 99,58 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o | 99,96 | 99,96 |
| Oferta 26:Asclepios S.A. | 95,05 | 95,05 |
| **Część 21:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 100,00 | 100,00 |
| **Część 22:** |  |  |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 99,24 | 99,24 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o | 100,00 | 100,00 |
| **Część 23:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 58,02 | 58,02 |
| **Część 24:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 49,77 | 49,77 |
| Oferta 14:NEUCA S.A. | 43,00 | 43,00 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 53,96 | 53,96 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o | 100,00 | 100,00 |
| **Część 25:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 94,77 | 94,77 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o | 94,48 | 94,48 |
| **Część 26:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 26:Asclepios S.A. | 94,73 zł | 94,73 zł |
| **Część 27:** |  |  |
| Oferta 15:Delfarma Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 19:Komtur Polska Sp. z o.o. | 94,31 | 94,31 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 95,77 | 95,77 |
| **Część 28:** |  |  |
| Oferta 17:MIP Pharma Polska sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 29:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A. | 99,44 | 99,44 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 96,66 | 96,66 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o | 99,44 | 99,44 |
| Oferta 26:Asclepios S.A | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 27:Bialmed Sp. z o. o. | 94,83 | 94,83 |
| **Część 30:** |  |  |
| Oferta 10:Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A. | 92,72 | 92,72 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 90,73 | 90,73 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o | 92,72 | 92,72 |
| Oferta 26:Asclepios S.A | 92,71 | 92,71 |
| **Część 31:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 32:** |  |  |
| Oferta 4:Sanofi-Aventis Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A. | 93,73 | 93,73 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 94,07 | 94,07 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o | 93,73 | 93,73 |
| **Część 33:** |  |  |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 97,12 | 97,12 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o | 100,00 | 100,00 |
| **Część 34:** |  |  |
| Oferta 9:Aesculap Chifa Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 35:** |  |  |
| Oferta 2:Lek S.A. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 36:** |  |  |
| Oferta 11:Aspen Pharma Ireland Limited | 100,00 | 100,00 |
| **Część 37:** |  |  |
| Oferta 13:Shire Polska Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 26:Asclepios S.A. | 86,76 | 86,76 |
| **Część 38:** |  |  |
| Oferta 26:Asclepios S.A. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 39:** |  |  |
| Oferta 15:Delfarma Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 19: Komtur Polska Sp. z o.o. | 84,26 | 84,26 |
| **Część 40:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A. | 99,88 | 99,88 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 97,00 | 97,00 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o | 99,63 | 99,63 |
| Oferta 26:Asclepios S.A | 100,00 | 100,00 |
| **Część 44:**  |  |  |
| Oferta 10:Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A. | 90,58 | 90,58 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 88,03 | 88,03 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o | 90,64 | 90,64 |
| Oferta 26:Asclepios S.A | 89,75 | 89,75 |
| **Część 45:** |  |  |
| Oferta 10:Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 77,66 | 77,66 |
| Oferta 14:NEUCA S.A. | 73,97 | 73,97 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 89,30 | 89,30 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o | 83,20 | 83,20 |
| **Część 46:** |  |  |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 95,00 | 95,00 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 23:Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o. | 97,28 | 97,28 |
| **Część 47:** |  |  |
| Oferta 4:Sanofi-Aventis Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 72,54 | 72,54 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o. | 77,12 | 77,12 |
| **Część 48:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 99,80 | 99,80 |
| Oferta 14:NEUCA S.A. | 96,51 | 96,51 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o | 99,59 | 99,59 |
| Oferta 26:Asclepios S.A. | 97,41 | 97,41 |
| **Część 49:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 92,39 | 92,39 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o | 92,39 | 92,39 |
| **Część 50:** |  |  |
| Oferta 25:Inpharm Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 51:** |  |  |
| Oferta 1:Amgen Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 52:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 96,64 | 96,64 |
| Oferta 14:NEUCA S.A. | 96,73 | 96,73 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 99,71 | 99,71 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o | 100,00 | 100,00 |
| **Część 53:** |  |  |
| Oferta 5:Baxter Polska Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 54:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 94,22 | 94,22 |
| Oferta 21:Farmacol logistyka Sp. z o. o | 97,03 | 97,03 |
| Oferta 26:Asclepios S.A. | 96,09 | 96,09 |
| **Część 56:** |  |  |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 57:** |  |  |
| Oferta 10:Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 59:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 100,00 | 100,00 |
| **Część 60:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 99,96 | 99,96 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 99,66 | 99,66 |
| Oferta 26:Asclepios S.A. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 61:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 91,40 | 91,40 |
| Oferta 13:Shire Polska Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 16:CSL Behring Sp. z o. o. | 90,43 | 90,43 |
| Oferta 27:Bialmed Sp. z o. o. | 95,72 | 95,72 |
| **Część 62:** |  |  |
| Oferta 16:CSL Behring Sp. z o. o. | 93,39 | 93,39 |
| Oferta 27:Bialmed Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 63:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 99,71 | 99,71 |
| Oferta 24:Profarm PS Sp. z o. o. | 99,67 | 99,67 |
| **Część 66:** |  |  |
| Oferta 6:Optifarma Sp. z o.o. Sp. K. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 19:Komtur Polska Sp. z o.o. | 40,06 | 40,06 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 41,11 | 41,11 |
| **Część 67:** |  |  |
| Oferta 6:Optifarma Sp. z o.o. Sp. K. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 84,38 | 84,38 |
| **Część 69:** |  |  |
| Oferta 26:Asclepios S.A. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 70:** |  |  |
| Oferta 6:Optifarma Sp. z o.o. Sp. K. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 95,29 | 95,29 |
| Oferta 24:Profarm PS Sp. z o. o. | 75,37 | 75,37 |
| **Część 71:** |  |  |
| Oferta 3:Storkpharm Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 72:** |  |  |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 74:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 100,00 | 100,00 |
| **Część 75:** |  |  |
| Oferta 27:Bialmed Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 76:** |  |  |
| Oferta 7:Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 8:BatisT Medical Polska Sp. z o. o. | 79,07 | 79,07 |
| Oferta 18:NEOMED Barbara Stańczyk | 64,73 | 64,73 |
| **Część 77:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 100,00 | 100,00 |
| **Część 78:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 100,00 | 100,00 |
| **Część 79:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 97,68 | 97,68 |
| Oferta 20:Salus International Sp z o. o. | 99,48 | 99,48 |
| Oferta 27:Bialmed Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 80:** |  |  |
| Oferta 12:Lider konsorcjum Urtica Sp. z o. o.Członek konsorcjum PGF S.A | 100,00 | 100,00 |

**Uzasadnienie liczby przyznanych punktów:** zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, każda powyższa oferta otrzymała punkty w poszczególnych kryteriach oceny ofert zgodnie ze sposobem określonym w Specyfikacji.

4.  Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W związku z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający badał czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu tylko w przypadku, gdy jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

5. W postępowaniu odrzucono oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta nr 22 | Centrala Farmaceutyczna „Cefarm” S.A.Jana Kazimierza 16, 01 - 248 Warszawa | Część: 4, 11, 14, 20, 23, 24, 45, 48, 56, 58, 74, 76 |

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 1 oraz art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 73 § 1 i 781 § 1 Kodeksu cywilnego.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zgodnie z punktem 10.2. Specyfikacji, Wykonawca zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą odpowiednich dokumentów w formie oryginału podpisanego przez Wykonawcę pod rygorem nieważności, kwalifikowanym podpisem elektronicznym Dokumenty stanowiące ofertę nie podlegały procedurze uzupełnienia, określonej w art. 26 ust. 3 ustawy. Złożone przez wykonawcę dokumenty: Formularz oferty, Arkusz cenowy dla części 4, 11, 14, 20, 23, 24, 45, 48, 56, 58, 74, 76 oraz dokument JEDZ nie zostały przez Wykonawcę podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W związku z tym oferta wykonawcy jest niezgodna z art.10a ust 5 ustawy PZP, który wymaga aby m.in. oferta sporządzana była pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, dodatkowo oferta wykonawcy jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów tj. art. 781 § 1 KC, w związku z art. 73 § 1 KC. W przypadku przedmiotowej oferty brak jest opatrzenia dokumentów (stanowiących ofertę) kwalifikowanym podpisem elektronicznym co oznacza, iż oferta jest nieważna.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta nr 14 | NEUCA S.A.ul. Szosa Bydgoska 58, 87 - 100 Toruń | Część 8 |

 Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W zakresie części 8 Zamawiający wymagał zaoferowania 4000 opakowań a 5 ampułek, podczas gdy Wykonawca zaoferował 800 opakowań a 5 ampułek.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta nr 21 | Farmacol logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice | Część 8 |

 Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W zakresie części 8 Zamawiający wymagał zaoferowania 4000 opakowań a 5 ampułek, podczas gdy Wykonawca zaoferował 800 opakowań a 5 ampułek.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta nr 24 | Profarm PS Sp. z o. o.ul. Słoneczna 96, 05 - 500 Stara Iwiczna | Część 8 |

 Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W zakresie części 8 Zamawiający wymagał zaoferowania 4000 opakowań a 5 ampułek, podczas gdy Wykonawca zaoferował 800 opakowań a 5 ampułek.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta nr 14 | NEUCA S.A.ul. Szosa Bydgoska 58, 87 - 100 Toruń | Część 10 |

 Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W zakresie części 10 Zamawiający wymagał zaoferowania opakowania zawierającego max. 30 tabletek, podczas gdy zaoferowano opakowanie zawierające 90 tabletek.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta nr 20 | Salus International Sp z o. o.ul. Pułaskiego 9, 40 - 273 Katowice | Część 10 |

 Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W zakresie części 10 Zamawiający wymagał zaoferowania opakowania zawierającego max. 30 tabletek, podczas gdy zaoferowano opakowanie zawierające 90 tabletek.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta nr 14 | NEUCA S.A.ul. Szosa Bydgoska 58, 87 - 100 Toruń | Część 21 |

 Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W zakresie części 21 poz. 36 Zamawiający wymagał zaoferowania 100 sztuk produktu, podczas gdy zaoferowano 112,5 szt. Wymagano produktu o pojemności 450 g, podczas gdy zaoferowano produkt o pojemności 400 g.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta nr 20 | Salus International Sp z o. o.ul. Pułaskiego 9, 40 - 273 Katowice | Część 21 |

 Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W zakresie części 21 poz. 25, 26 Zamawiający wymagał zaoferowania opakowania zawierającego 60 sztuk, podczas gdy zaoferowano opakowanie zawierające 30 sztuk.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta nr 21 | Farmacol logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice | Część 21 |

 Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W zakresie części 21 poz. 16 Zamawiający wymagał zaoferowania 15 opakowań jednostkowych, podczas gdy zaoferowano 0,25 opakowania jednostkowego. W zakresie części 21 poz. 36 Zamawiający wymagał produktu o pojemności 450 g, podczas gdy zaoferowano produkt o pojemności 400 g.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta nr 21 | Farmacol logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice | Część 23 |

 Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W zakresie części 23 poz. 1 Zamawiający wymagał zaoferowania opakowania zawierającego max. 14 sztuk, podczas gdy zaoferowano opakowanie zawierające 21 sztuk.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta nr 21 | Farmacol logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice | Część 26 |

 Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W zakresie części 26 poz. 15 Wykonawca zaoferował produkt, którego nazwa handlowa oraz kod EAN jednoznacznie wskazują na sposób pakowania po 100 sztuk. Tymczasem Wykonawca w kolumnie ilość sztuk w opakowaniu jednostkowym wpisał „5”, a oferowania ilość opakowań jednostkowych wpisał „8000”. Zamawiający nie poprawił powyższej omyłki, ponieważ jej poprawienie w istotny sposób wpłynęłoby na cenę oferty, którą należałoby ponownie przeliczyć.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta nr 20 | Salus International Sp z o. o.ul. Pułaskiego 9, 40 - 273 Katowice | Część 59 |

 Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W zakresie części 59 poz. 25 Zamawiający wymagał zaoferowania plastra leczniczego z lidokaina, podczas gdy zaoferowano plaster z lidokainą i prylokainą.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta nr 21 | Farmacol logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40 - 431 Katowice | Część 59 |

 Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W zakresie części 59 poz. 10 Zamawiający wymagał zaoferowanie maści do oczu, podczas gdy zaoferowano krople do oczu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta nr 20 | Salus International Sp z o. o.ul. Pułaskiego 9, 40 - 273 Katowice | Część 65 |

 Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W zakresie części 65 Zamawiający wymagał zaoferowania produktu o pojemności 10 ml, podczas gdy zaoferowano produkt o pojemności 5 ml.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta nr 20 | Salus International Sp z o. o.ul. Pułaskiego 9, 40 - 273 Katowice | Część 68 |

 Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W zakresie części 68 Zamawiający wymagał przedstawienia oświadczenia podmiotu odpowiedzialnego oferowanego produktu leczniczego o gęstości roztworu po rekonstytucji oraz aby oferowany produkt wytwarzany był w UE. W odpowiedzi na wezwanie do złożenia dokumentów, wymagane oświadczenie nie zostało złożone. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wymaganego oświadczenia oraz do potwierdzenia czy produkt w części 68 jest wytwarzany w UE. Wykonawca złożył informację, że nie posiada oświadczenia o gęstości roztworu po rekonstytucji pozostawiając prośbę o wyjaśnienie bez odpowiedzi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta nr 6 | Optifarma Sp. z o.o. Sp. K.ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów | Część 72 |

 Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z punktem 10.2. Specyfikacji, Wykonawca zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą zarówno Formularza oferty jak i Arkusza cenowego. Dokumenty te stanowiące ofertę nie podlegały procedurze uzupełnienia, określonej w art. 26 ust. 3 ustawy. Wykonawca złożył formularz oferty zawierający oświadczenie dot. złożenia oferty w zakresie części 72, natomiast brak jest Arkusza cenowego stanowiącego załącznik nr 1a do Specyfikacji.

1. Postępowanie zostało unieważnione w zakresie części 41, 42, 43, 55, 58, 64, 65, 68, 73:

Dotyczy części 41, 42, 43, 55, 58, 65, 73:

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Dotyczy części 64

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z punktem 10.2.1. i 10.2.2. Specyfikacji do oferty należy dołączyć zarówno wypełniony i podpisany przez osoby upoważnione do reprezentowania wykonawcy formularz oferty (załącznik nr 1 do Specyfikacji) jak i arkusz cenowy (załącznik nr 1a do Specyfikacji). W trakcie badania oferty Farmacol Logistyka Sp. z o.o. okazało się, że wraz z ofertą złożony jest wypełniony arkusz cenowy dotyczący części 64, podczas gdy formularz oferty nie zawierał ceny w zakresie tej części. W postępowaniu zatem doszło do naruszenia art. 86 i art. 8 ust. 1 Pzp, gdyż na jawnym otwarciu ofert nie odczytano informacji dotyczących ceny złożonej oferty. Podkreślenia wymaga, że publiczne otwarcie ofert jest czynnością faktyczną, jednokrotną, która nie może zostać powtórzona w danym postępowaniu. Postępowanie w części nr 64 jest tym samym obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Dotyczy części 68

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: oferta z najniższą ceną (274 064,00 zł) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (68 428,80 zł), a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

7.  Umowy w sprawie zamówienia publicznego w części 4, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 32, 33, 37, 39, 40, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 52, 54, 56, 59, 60, 61, 62, 63, 66, 67, 70, 72, 74, 76, 79 mogą być zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego w części 1, 2, 3, 5, 6, 9, 17, 28, 31, 34, 35, 36, 38, 50, 51, 53, 57, 69, 71, 75, 77, 78, 80 mogą być zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.