Kraków, dnia 25.02.2022 r.

Znak sprawy: DFP.271.120.2021.DB

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT**

***Dotyczy części: 1-6, 10-11,14-20,22-24,27-28***

**ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

***Dotyczy części: 12***

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę produktów leczniczych do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer części** | **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| 1 | 13 | Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa | 196 776,00 zł |
| 2 | 5 | ASCLEPIOS S.A.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 38 569,30 zł |
| 3 | 6 | Lek S.A.ul. Podlipie 16; 95-010 Stryków | 68 364,00 zł |
| 4 | 7 | Farmacol Logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 233 544,00 zł |
| 5 | 5 | ASCLEPIOS S.A.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 71 442,00 zł |
| 6 | 13 | Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa | 101 720,00 zł |
| 10 | 15 | Roche Polska Sp. z o.o.ul. Domaniewska 39 B; 02-672 Warszawa | 2 678 442,00 zł |
| 11 | 7 | Farmacol Logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 159 088,00 zł |
| 14 | 8 | Takeda Pharma Sp. z o.o.ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa | 7 575 709,90 zł |
| 15 | 1 | Komtur Polska Sp. z o.o.ul. Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | 531 846,00 zł |
| 16 | 4 | URTICA sp. z.o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 677 160,00 zł |
| 17 | 7 | Farmacol Logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 8 236 998,00 zł |
| 18 | 4 | URTICA sp. z.o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 3 007 119,00 zł |
| 19 | 4 | URTICA sp. z.o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 11 269 944,00 zł |
| 20 | 11 | Pfizer Trading Polska Sp. z o.o.ul. Żwirki i Wigury 16B, 02-092 Warszawa | 162 162,00 zł |
| 22 | 12 | Neuca S.A.ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń | 5 724 805,80 zł |
| 23 | 16 | GSK Services Sp. z o.o.ul. Grunwaldzka 189; 60-322 Poznań | 2 653 560,00 zł |
| 24 | 8 | Takeda Pharma Sp. z o.o.ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa | 3 402 000,00 zł |
| 27 | 7 | Farmacol Logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 348 030,00 zł |
| 28 | 4 | URTICA sp. z.o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 340 526,50 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena** |
| 1 | Komtur Polska Sp. z o.o.ul. Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | 15 |
| 2 | Salus International Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 11 |
| 4 | URTICA sp. z.o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 16,18,19,25,28 |
| 5 | ASCLEPIOS S.A.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 1,2,4,5,12 |
| 6 | Lek S.A.Ul. Podlipie 16; 95-010 Stryków | 3 |
| 7 | Farmacol Logistyka Sp. z o. o.ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 4,11,17,27 |
| 8 | Takeda Pharma Sp. z o.o.ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa | 14,24 |
| 9 | Tramco Sp. z o.o.Wolskie, ul. Wolska 14; 05-860 Płochocin | 11 |
| 10 | Optifarma Sp. z o. o. Sp. K.ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów | 4 |
| 11 | Pfizer Trading Polska Sp. z o.o.ul. Żwirki i Wigury 16B, 02-092 Warszawa | 20 |
| 12 | Neuca S.A.ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń | 22 |
| 13 | Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa | 1,6 |
| 14 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35; 02-546 Warszawa | 4,11 |
| 15 | Roche Polska Sp. z o.o.ul. Domaniewska 39 B; 02-672 Warszawa | 10 |
| 16 | GSK Services Sp. z o.o.ul. Grunwaldzka 189; 60-322 Poznań  | 23 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Liczba punktów w kryterium cena (100%)** | **Łączna ilość punktów** |
| **Część 1** |
| Oferta 13:Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 5:Asclepios S.A. | 93,70 | 93,70 |
| **Część 2** |
| Oferta 5:Asclepios S.A. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 3** |
| Oferta 6:Lek S.A. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 4** |
| Oferta 7:Farmacol Logistyka Sp.z.o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 4:Urtica Sp.z.o.o. | 98,85 | 98,85 |
| Oferta 14:Bialmed Sp.z.o.o. | 95,34 | 95,34 |
| Oferta 10:Optifarma Sp.z.o.o. Sp.K. | 68,64 | 68,64 |
| Oferta 5:Asclepios S.A. | 59,43 | 59,43 |
| **Część 5** |
| Oferta 5:Asclepios S.A. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 6** |
| Oferta 13:Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 10** |
| Oferta 10:Roche Polska Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 11** |
| Oferta 7:Farmacol Logistyka Sp.z.o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 4:Urtica Sp.z.o.o. | 99,56 | 99,56 |
| Oferta 2:Salus International Sp.z.o.o. | 95,86 | 95,86 |
| Oferta 9:Tramco Sp.z.o.o. | 94,92 | 94,92 |
| Oferta 14:Bialmed Sp.z.o.o. | 61,66 | 61,66 |
| **Część 14**  |
| Oferta 8:Takeda Pharma Sp.z.o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 15** |
| Oferta 1:Komtur Polska Sp.z.o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 16** |
| Oferta 4:Urtica Sp.z.o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 17** |
| Oferta 7:Farmacol Logistyka Sp.z.o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 18** |
| Oferta 4:Urtica Sp.z.o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 19** |
| Oferta 4:Urtica Sp.z.o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 20** |
| Oferta 11:Pfizer Trading Polska Sp.z.o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 22** |
| Oferta 12:Neuca S.A. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 23** |
| Oferta 16:GSK Services Sp.z.o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 24** |
| Oferta 8:Takeda Pharma Sp.z.o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 27** |
| Oferta 7:Farmacol Logistyka Sp.z.o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 28** |
| Oferta 4:Urtica Sp.z.o.o. | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów:zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r., oferty otrzymały punkty w kryterium oceny ofert zgodnie ze sposobem ich przyznawania określonym w SWZ.

1. W postępowaniu nie odrzucono żadnych ofert.
2. Postępowanie zostało unieważnione w zakresie części: **12**

**Uzasadnienie prawne**: art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne**: Postępowanie zostało unieważnione, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę która zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Na część 12 Zamawiający przeznaczył kwotę brutto w wysokości 3 837 240,00 zł. Wykonawca (Asclepios S.A) zaoferował realizację zamówienia w tej części na kwotę 5 975 035,00 zł

1. Umowa w sprawie zamówienia publicznego w zakresie części: 1, 4, 11 może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie części: 2-3, 5-6, 10, 13-20, 22-24, 27-28 mogą być zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.