Kraków, dnia 23.03.2020 r.

DFP.271.111.2019.EP

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT**

**(część 5)**

W związku z powtórzeniem czynności badania i oceny ofert, na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę materiałów neurochirurgicznych.**

1. Wybrano następującą ofertę:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer części** | **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| 5 | 9 | Zimmer Biomet Polska Sp. z o. o.ul. Płowiecka 75, 04 - 501 Warszawa | 19 440,00 zł |

**Uzasadnienie wyboru oferty:** oferta wybrana otrzymała maksymalną liczbę punktów, wyliczoną w oparciu o kryterium oceny ofert określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Część** |
| **7** | Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o.ul. Iłżecka 24, 02 - 135 Warszawa | 5 |
| **9** | Zimmer Biomet Polska Sp. z o. o.ul. Płowiecka 75, 04 - 501 Warszawa | 5 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Liczba punktów w kryterium cena** | **Łączna ilość punktów** |
| **Część 5** |  |  |
| Oferta 9:Zimmer Biomet Polska Sp. z o. o. | 100,00 | 100,00 |

**Uzasadnienie liczby przyznanych punktów:** zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, każda powyższa oferta otrzymała punkty w kryterium oceny ofert zgodnie ze sposobem określonym w Specyfikacji.

4. Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie wykluczono wykonawcy.

W związku z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający badał czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu tylko w przypadku, gdy jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

5. W postępowaniu odrzucono ofertę.

**Oferta nr 7 część 5**

**Nazwa/Adres:** Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o., ul. Iłżecka 24, 02 - 135 Warszawa

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca nie spełnia parametrów wymaganych przez Zamawiającego w części 5 oferując płytkę do stabilizacji przedniej kręgosłupa szyjnego w poniższym zakresie:

* Zamawiający wymagał w opisie przedmiotu zamówienia płytki 1-poziomowe o długościach od 8 do 20mm ze skokiem co 1mm, natomiast Wykonawca zaoferował płytkę 1-poziomową o długościach od 23mm-35mm ze skokiem co 2mm;
* Zamawiający wymagał w opisie przedmiotu zamówienia płytki 2-poziomowe o długościach od 20 do 40mm, natomiast Wykonawca zaoferował płytkę 2-poziomową o długościach od 37mm-55mm;
* Zamawiający wymagał w opisie przedmiotu zamówienia płytki 3-poziomowe o długościach od 36 do 66mm, natomiast Wykonawca zaoferował płytkę 3-poziomową o długościach od 54mm-78mm;
* Zamawiający wymagał w opisie przedmiotu zamówienia płytki 4-poziomowe o długościach od 52 do 88mm, natomiast Wykonawca zaoferował płytkę 4-poziomową o długościach od 69mm do 109mm;
* Zamawiający wymagał w opisie przedmiotu zamówienia kąta nachylenia śruby do 30°, a został zaoferowany kąt nachylenia śruby do 28°

W związku z powyższym zaoferowane produkty nie spełniają wymagań postawionych przez Zamawiającego.

6. Umowa w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.