Numer sprawy: DFP.271.124.2020.KK Kraków, dnia 26.10.2020 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych oraz dietetycznych środków specjalnego przeznaczenia medycznego do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.**

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr części** | **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| 2 | 10 | Shire Polska Sp. z o. o.  Pl. Europejski 1, 00-844 Warszawa | 4 309 200,00 zł |
| 3 | 12 | Roche Polska Sp. z o. o.  ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa | 217 616,40 zł |
| 4 | 12 | Roche Polska Sp. z o. o.  ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa | 181 029,60 zł |
| 5 | 4 | Konsorcjum firm:  URTICA Sp. o.o. i PGF S.A.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław;  ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 592 497,00 zł |
| 6 | 4 | Konsorcjum firm:  URTICA Sp. o.o. i PGF S.A.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław;  ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 2 729 350,00 zł |
| 7 | 6 | Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A  ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa | 177 000,00 zł |
| 8 | 14 | Amgen Sp. z o. o.  ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa | 2 125 500,30 zł |
| 9 | 13 | Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.  Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa | 68 722,40 zł |
| 10 | 4 | Konsorcjum firm:  URTICA Sp. o.o. i PGF S.A.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław;  ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 2 705,00 zł |
| 11 | 4 | Konsorcjum firm:  URTICA Sp. o.o. i PGF S.A.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław;  ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 1 130 069,50 zł |
| 12 | 9 | Sanofi-Aventis Sp. z o. o.  ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 498 787,20 zł |
| 13 | 7 | Komtur Polska Sp. z o. o.  Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | 374 025,60 zł |
| 14 | 4 | Konsorcjum firm:  URTICA Sp. o.o. i PGF S.A.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław;  ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 191 499,50 zł |
| 15 | 4 | Konsorcjum firm:  URTICA Sp. o.o. i PGF S.A.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław;  ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 1 269 000,00 zł |
| 16 | 14 | Amgen Sp. z o. o.  ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa | 643 275,00 zł |
| 17 | 6 | Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.  ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa | 135 935,60 zł |
| 18 | 1 | Asclepios S.A.  ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 219 024,00 zł |
| 19 | 4 | Konsorcjum firm:  URTICA Sp. o.o. i PGF S.A.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław;  ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 204 704,00 zł |
| 20 | 1 | Asclepios S.A.  ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 5 240,00 zł |
| 21 | 5 | Salus International Sp. z o.o.  ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 1 000,00 zł |
| 22 | 13 | Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.  Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa | 3 150,00 zł |
| 23 | 8 | PHU Anmar Sp. z o. o. Sp. k.  ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy | 123 984,00 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

1. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Nr części** |
| 1. | Asclepios S.A.  ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 18, 20 |
| 2. | Profarm PS Sp. z o. o.  ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna | 12 |
| 3. | Genesis Pharm Sp. z o. o. Sp. k.  ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź | 20 |
| 4. | Konsorcjum firm:  URTICA Sp. o.o. i PGF S.A.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław;  ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 5, 6, 10, 11, 14, 15, 19 |
| 5. | Salus International Sp. z o.o.  ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 20, 21 |
| 6. | Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.  ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa | 7, 17 |
| 7. | Komtur Polska Sp. z o. o.  Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | 13 |
| 8. | PHU Anmar Sp. z o. o. Sp. k.  ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy | 23 |
| 9. | Sanofi-Aventis Sp. z o. o.  ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 12 |
| 10. | Shire Polska Sp. z o. o.  Pl. Europejski 1, 00-844 Warszawa | 2 |
| 11. | Aesculap Chifa Sp. z o. o.  ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 22 |
| 12. | Roche Polska Sp. z o. o.  ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa | 3, 4 |
| 13. | Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.  Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa | 9, 22 |
| 14. | Amgen Sp. z o. o.  ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa | 8, 16 |

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Łączna ilość punktów |
| **Część 2** | | |
| Shire Polska Sp. z o. o.  Pl. Europejski 1, 00-844 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 3** | | |
| Roche Polska Sp. z o. o.  ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 4** | | |
| Roche Polska Sp. z o. o.  ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 5** | | |
| Konsorcjum firm: URTICA Sp. o.o. i PGF S.A.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław;  ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 100,00 | 100,00 |
| **Część 6** | | |
| Konsorcjum firm: URTICA Sp. o.o. i PGF S.A.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław;  ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 100,00 | 100,00 |
| **Część 7** | | |
| Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A  ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 8** | | |
| Amgen Sp. z o. o.  ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 9** | | |
| Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.  Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 10** | | |
| Konsorcjum firm: URTICA Sp. o.o. i PGF S.A.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław;  ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 100,00 | 100,00 |
| **Część 11** | | |
| Konsorcjum firm: URTICA Sp. o.o. i PGF S.A.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław;  ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 100,00 | 100,00 |
| **Część 12** | | |
| Sanofi-Aventis Sp. z o. o.  ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| Profarm PS Sp. z o. o.  ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna | 95,17 | 95,17 |
| **Część 13** | | |
| Komtur Polska Sp. z o. o.  Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 14** | | |
| Konsorcjum firm:  URTICA Sp. o.o. i PGF S.A.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław;  ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 100,00 | 100,00 |
| **Część 15** | | |
| Konsorcjum firm:  URTICA Sp. o.o. i PGF S.A.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław;  ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 100,00 | 100,00 |
| **Część 16** | | |
| Amgen Sp. z o. o.  ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 17** | | |
| Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.  ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 18** | | |
| Asclepios S.A.  ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| **Część 19** | | |
| Konsorcjum firm:  URTICA Sp. o.o. i PGF S.A.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław;  ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 100,00 | 100,00 |
| **Część 20** | | |
| Asclepios S.A.  ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| Salus International Sp. z o.o.  ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 86,91 | 86,91 |
| Genesis Pharm Sp. z o. o. Sp. k.  ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź | 74,64 | 74,64 |
| **Część 21** | | |
| Salus International Sp. z o.o.  ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 100,00 | 100,00 |
| **Część 22** | | |
| Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.  Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| Aesculap Chifa Sp. z o. o.  ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 28,34 | 28,34 |
| **Część 23** | | |
| PHU Anmar Sp. z o. o. Sp. k.  ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, oferty zostały ocenione na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

W związku z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający badał czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu tylko w przypadku, gdy jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

1. W postępowaniu nie odrzucono żadnej z ofert.
2. Postępowanie zostało unieważnione w zakresie części 1:

W zakresie części 1:

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

1. Zgodnie z ustawą Pzp w zakresie cz. 2-11, 13-19, 21 oraz 23 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z ustawą Pzp w zakresie cz. 12, 20 oraz 22 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.