Numer sprawy: DFP.271.17.2021.KK Kraków, dnia 11.05.2021 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**W ZAKRESIE CZĘŚCI 2-8**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę produktów leczniczych do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.**

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr części** | **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto**  |
| 2 | 1 | Asclepios S.A.ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław  | 122 472,00 zł |
| 3 | 3 | Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 5 440,00 zł |
| 4 | 2 | Komtur Polska Sp. z o. o. Plac Farmacji 1; 02-699 Warszawa | 23 134 956,00 zł |
| 5 | 2 | Komtur Polska Sp. z o. o. Plac Farmacji 1; 02-699 Warszawa | 1 340 161,20 zł |
| 6 | 6 | Janssen-Cilag Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 24; 02-135 Warszawa | 2 676 000,00 zł |
| 7 | 2 | Komtur Polska Sp. z o. o. Plac Farmacji 1; 02-699 Warszawa | 372 340,00 zł |
| 8 | 3 | Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 27 200,00 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

1. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Numer części** |
| 1. | Asclepios S.A.ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław  | 2 |
| 2. | Komtur Polska Sp. z o. o. Plac Farmacji 1; 02-699 Warszawa | 4, 5, 7 |
| 3. | Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 3, 8 |
| 4.  | Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice | 3, 8 |
| 5. | Amgen Sp. z o. o. ul. Puławska 145; 02-715 Warszawa | 2 |
| 6. |  Janssen-Cilag Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 24; 02-135 Warszawa | 6 |

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Łączna ilość punktów |
| **Część 2** |
| Asclepios S.A.ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| Amgen Sp. z o. o. ul. Puławska 145; 02-715 Warszawa | 90,20 | 90,20 |
| **Część 3** |
| Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| **Część 4** |
| Komtur Polska Sp. z o. o. Plac Farmacji 1; 02-699 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 5** |
| Komtur Polska Sp. z o. o. Plac Farmacji 1; 02-699 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 6** |
| Janssen-Cilag Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 24; 02-135 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 7** |
| Komtur Polska Sp. z o. o. Plac Farmacji 1; 02-699 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 8** |
| Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych, oferty zostały ocenione na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

1. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę.

Oferta nr: 4 w zakresie części 3:

Nazwa/Adres: Salus International Sp. z o. o., ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał zaoferowania 1 000 sztuk dawek a 200 mg. Tymczasem Wykonawca w kolumnie oferowana ilość dawek a 200 mg wpisał: 33,33. Zamawiający określił w pkt. 13.5 SWZ, iż jeżeli cena oferty nie zostanie obliczona w sposób określony w pkt. 13.4 SWZ to zamawiający przyjmie, że prawidłowo podano cenę jednostkową (brutto) i poprawi pozostałe wartości cenowe zgodnie ze sposobem obliczenia ceny. Zamawiający nie poprawił powyższej omyłki, ponieważ jej poprawienie w istotny sposób wpłynęłoby na cenę oferty, którą należałoby ponownie przeliczyć. Zatem z uwagi na powyższe oferta podlega odrzuceniu.

Oferta nr: 4 w zakresie części 8:

Nazwa/Adres: Salus International Sp. z o. o., ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał zaoferowania 5 000 sztuk dawek a 200 mg. Tymczasem Wykonawca w kolumnie oferowana ilość dawek a 200 mg wpisał: 166,67. Zamawiający określił w pkt. 13.5 SWZ, iż jeżeli cena oferty nie zostanie obliczona w sposób określony w pkt. 13.4 SWZ to zamawiający przyjmie, że prawidłowo podano cenę jednostkową (brutto) i poprawi pozostałe wartości cenowe zgodnie ze sposobem obliczenia ceny. Zamawiający nie poprawił powyższej omyłki, ponieważ jej poprawienie w istotny sposób wpłynęłoby na cenę oferty, którą należałoby ponownie przeliczyć. Zatem z uwagi na powyższe oferta podlega odrzuceniu.

1. Zgodnie z ustawą Pzp w zakresie cz. 4-7 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z ustawą Pzp w zakresie cz. 2, 3 oraz 8 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.