Numer sprawy: DFP.271.150.2020.KK Kraków, dnia 4.03.2021 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**W ZAKRESIE CZĘŚCI: 1-2, 4-12**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **na dostawę materiałów neurochirurgicznych.**

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr części** | **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto**  |
| 1 | 11 | Comed S. C. Krzysztof Pilarski, Wojciech Grunwaldul. 1 Maja 20/1; 75-800 Koszalin | 140 624,00 zł |
| 4 | 6 | LfC Sp. z o. o. ul. Kożuchowska 41; 65-364 Zielona Góra | 299 700,00 zł |
| 5 | 2 | Zimmer Biomet Polska Sp. z o. o. ul. Płowiecka 75; 04-501 Warszawa | 145 800,00 zł |
| 6 | 12 | Comef Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gdańska 2; 40-719 Katowice | 344 844,00 zł |
| 7 | 10 | ChM Sp. z o. o. Lewickie 3b; 16-061 Juchnowiec Kościelny | 54 000,00 zł |
| 8 | 13 | Medicrea Poland Sp. z o. o. ul. Dąbrowskiego 249; 93-231 Łódź | 30 132,00 zł |
| 9 | 4 | Alteris S.A.ul. Ceglana 35; 40-514 Katowice | 91 692,00 zł |
| 10 | 1 | Casiomed s. c. Os. Na Lotnisku 1/207; 31-801 Kraków | 1 344 800,00 zł |
| 11 | 5 | IMC Impomed Centrum S.A. ul. Skrzyneckiego 38; 04-563 Warszawa | 39 960,00 zł |
| 12 | 7 | Stryker Polska Sp. z o. o. ul. Poleczki 35; 02-822 Warszawa | 25 300,00 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

1. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Numer części**  |
| 1. | Casiomed s. c. Os. Na Lotnisku 1/207; 31-801 Kraków | 10 |
| 2. | Zimmer Biomet Polska Sp. z o. o. ul. Płowiecka 75; 04-501 Warszawa | 5 |
| 3. | Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11; 00-633 Warszawa | 6 |
| 4.  | Alteris S.A.ul. Ceglana 35; 40-514 Katowice | 9 |
| 5. | IMC Impomed Centrum S.A. ul. Skrzyneckiego 38; 04-563 Warszawa | 6, 11 |
| 6. | LfC Sp. z o. o. ul. Kożuchowska 41; 65-364 Zielona Góra | 4 |
| 7. | Stryker Polska Sp. z o. o. ul. Poleczki 35; 02-822 Warszawa | 12 |
| 8. | Pioneer Surgical Technology B.V.Voorveste 7; 3992DC Holandia | 4, 5 |
| 10. | ChM Sp. z o. o. Lewickie 3b; 16-061 Juchnowiec Kościelny | 7 |
| 11. | Comed S. C. Krzysztof Pilarski, Wojciech Grunwaldul. 1 Maja 20/1; 75-800 Koszalin | 1 |
| 12. | Comef Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gdańska 2; 40-719 Katowice | 6 |
| 13. | Medicrea Poland Sp. z o. o. ul. Dąbrowskiego 249; 93-231 Łódź | 8 |

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Łączna ilość punktów |
| **Część 1** |
| Comed S. C. Krzysztof Pilarski, Wojciech Grunwaldul. 1 Maja 20/1; 75-800 Koszalin | 100,00 | 100,00 |
| **Część 4** |
| LfC Sp. z o. o. ul. Kożuchowska 41; 65-364 Zielona Góra | 100,00 | 100,00 |
| Pioneer Surgical Technology B.V.Voorveste 7; 3992DC Holandia | 77,08 | 77,08 |
| **Część 5** |
| Zimmer Biomet Polska Sp. z o. o. ul. Płowiecka 75; 04-501 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| Pioneer Surgical Technology B.V.Voorveste 7; 3992DC Holandia | 66,17 | 66,17 |
| **Część 6** |
| IMC Impomed Centrum S.A. ul. Skrzyneckiego 38; 04-563 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| Comef Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gdańska 2; 40-719 Katowice | 94,95 | 94,95 |
| Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11; 00-633 Warszawa | 69,70 | 69,70 |
| **Część 7** |
| ChM Sp. z o. o. Lewickie 3b; 16-061 Juchnowiec Kościelny | 100,00 | 100,00 |
| **Część 8** |
| Medicrea Poland Sp. z o. o. ul. Dąbrowskiego 249; 93-231 Łódź | 100,00 | 100,00 |
| **Część 9** |
| Alteris S.A.ul. Ceglana 35; 40-514 Katowice | 100,00 | 100,00 |
| **Część 10** |
| Casiomed s. c. Os. Na Lotnisku 1/207; 31-801 Kraków | 100,00 | 100,00 |
| **Część 11** |
| IMC Impomed Centrum S.A. ul. Skrzyneckiego 38; 04-563 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 12** |
| Stryker Polska Sp. z o. o. ul. Poleczki 35; 02-822 Warszawa | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, oferty zostały ocenione na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

W związku z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający badał czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu tylko w przypadku, gdy jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

1. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
2. Postępowanie zostało unieważnione w zakresie części 2:

W zakresie części 2:

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

1. Zgodnie z ustawą Pzp w zakresie części 1, 7, 8, 9, 10, 11 oraz 12 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z ustawą Pzp w zakresie części 4, 5 oraz 6 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.